

PROTOKÓŁ NR LII/18
z LII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 27 września 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 13⁰⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Anna Kuźmińska
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3**.

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gryfinie Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji – burmistrza, radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4**.

2/ przyjęcie protokołów: z L i LI sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokoły z sesji były wyłożone do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów.

W związku z brakiem uwag przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z L i LI sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokoły zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Sołtys sołectwa Gardno Tadeusz Feller - raz na cztery lata, piętnaście sekund. Ja mam (...) panowie burmistrzowie popiół, żebyście sobie te zakłamane główki posypali. Pan Nikitiński jako katolik, wie do czego to służy. Miłych obrad. - *część wypowiedzi nieczytelna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - dobrze, że są dwa. Popiołów po ostatnich czterech latach było dużo, ale ten przyjmujemy jako znak naprawy naszej gminy. Przekażemy je do muzeum, bo po tych zgliszczach, które były w ostatnich kadencjach pozostało już znacznie mniej, w następnych będzie jeszcze znacznie mniej. Myślę, że pana sołtysa bardzo to boli, bo tak zerkając na dane: mamy nowe ulice, mamy wiele innych inwestycji, które zostały poczynione i tak trochę parafrazując ten tekst (...) to gruzów i zgliszcz w tej gminie było bardzo dużo. - *część wypowiedzi nieczytelna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - mam wielką przyjemność zakomunikować państwu, że został rozstrzygnięty konkurs. Rada nadzorcza wybrała prezesa spółki komunalnej Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Gryfinie. Jest to pan Zbigniew Miklewicz. Panie prezesie, chciałbym pana poprosić o to, żeby pan powiedział kilka słów wysokiej radzie i szanownemu państwu.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Gryfinie Zbigniew Miklewicz - od poniedziałku jestem już aktywnie pracującym prezesem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Gryfinie. Chciałbym się krótko przedstawić i zadeklarować również wolę bardzo dobrej, efektywnej współpracy z miastem i realizacji działań w ten sposób, ażeby satysfakcja państwa, pozytywna ocena PUK-u była jak największa. Jestem ekonomistą, studiowałem ekonomię w Niemczech. Pracuje zawodowo już ponad trzydzieści lat wykonując bardzo trudne zadania w sektorze finansowym, w sektorze przemysłowym. Te doświadczenia są bardzo ważne, bo one uczą pokory w pewien sposób w stosunku do problemów, z którymi się stykamy. Uczą ostrożności, rozważa w podejmowaniu decyzji, natomiast powiem szczerze, że nie patrzę wstecz, tzn. uważam, że jest to nowa firma, nowe wyzwanie, nowe środowisko i to wszystko co było jest pewną nauką, pewną przewagą natomiast wszystko zaczyna się od nowa i należy w nowej firmie, w nowym środowisku pokazać się z jak najlepszej strony. Będę naprawdę dążył do bardzo otwartej merytorycznej współpracy z radą i z panem burmistrzem, z urzędem. Chciałbym też, żeby pracownicy byli usatysfakcjonowani z tego, że pracują w PUK-u i nie tylko materialnie, ale też tak w rozumieniu pewnej dumy, pewnego przekonania, że są w dobrym miejscu. Podsumowując jednym zdaniem - wszystko to, czego się nauczyłem kładę na szali, ażeby w najbliższych latach sprawy gospodarki komunalnej szły w dobrym kierunku i żeby PUK był naprawdę aktywną, prężną firmą.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - dziękujemy panie prezesie, mamy nadzieję, że współpraca, że współpraca będzie się dobrze odbywała, że spółka będzie się rozwijała.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Piotr Zwoliński

1253/LII/18 - na prośbę mieszkańców ulic Fredry, Miłosza oraz Okrężnej proszę o przygotowanie i ogłoszenie przetargu na remont chodników przy ulicy Okrężnej oraz budowę ulicy Fredry i Miłosza.

1254/LII/18 - interpelacja dotyczy doświetlenia przejść dla pieszych w rejonie cmentarza, tj., w ciągu drogi wojewódzkiej ulicy Wojska Polskiego, proszę o przekazanie mojej interpelacji zarządcy drogi. Proszę o wymalowanie pasów oraz doświetlenie przejść dla pieszych.

1255/LII/18 - w ostatnim okresie otrzymałem kilka telefonów od pracowników Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, zaniepokojonych sytuacją, gdyż jeden z radnych, kandydat na burmistrza Gryfina deklaruje, że obniży cenę wody o 50%. Chciałem zapytać, panie Burmistrzu, czy to będzie się wiązało ze zwolnieniami, z drastycznym podniesieniem podatków? Jak ta sytuacja zostanie rozwiązana? Otrzymałem również wiele sygnałów świadczących

o lekceważeniu pracowników Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych przez pana radnego. Chciałbym, żeby pan się do tej sprawy odniósł.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

1256/LII/18 – dobrze, że jest tutaj nowy pan prezes PUK, natomiast mieszkańcy miejscowości Gardno, osiedla, zgłaszają mi potrzebę dostawienia pojemnika na zbiórkę papieru. Mieszkańcy próbują selektywnie segregować śmieci, w związku z tym, gdyby była możliwość postawienia takiego pojemnika, byłbym bardzo wdzięczny. Proszę rozważyć czy są takie możliwości.

1257/LII/18 – nie jest to interpelacja do burmistrza, jest to interpelacja do starosty. Ostatnio będąc na spotkaniu z mieszkańcami miejscowości Drzenin, jeden z mieszkańców poprosił mnie o złożenie takiej interpelacji. Ja ją odczytam: „szanowny panie burmistrzu, w związku z brakiem odpowiedzi na pisma mieszkańców miejscowości Drzenin (dotyczącego prośby o wycięcie drzewa przy drodze powiatowej zagrażającemu bezpieczeństwu mieszkańców), zwracam się z prośbą o przekazanie tej interpelacji do pana starosty i jednocześnie proszę pana starostę o odpowiedź na piśmie zgodnie z KPA” – interpelacja stanowi załącznik nr 1. Ten mieszkaniec dwukrotnie w 2016 i 2018 roku składał takie pisma do starostwa powiatowego i do chwili obecnej nie dostał żadnej odpowiedzi. Jest to interpelacja pisemna, ja ją przekaże na ręce przewodniczącej. Bardzo proszę o przekazanie tej interpelacji panu staroście, żeby pan starosta się odniósł. Nie wiem, jak działają służby pana starosty, ale uważam, że ludziom się powinno zgodnie z KPA odpowiadać na złożone pisma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk

1258/LII/18 – przy okazji interpelacji pana Tomasza Namiecińskiego bardzo proszę o dopisanie też do tej interpelacji do zarządcy dróg powiatowych miejscowości Steklno, ponieważ tam po zebraniu wiejskim, które odbyło się w tym tygodniu, również mieszkańcy zgłaszają to, że drogi są zarośnięte i utrudnia to korzystanie z nich.

Radna Jolanta Witowska

1259/LII/18 – trzy lata temu uruchomiliśmy program wsparcia finansowego w zakupie leków dla osób przewlekle chorych oraz osób pozostających w trudnej sytuacji finansowej. Ile osób skorzystało z tego funduszu lekowego i ile było złożonych wniosków w latach 2016, 2017 i 2018?

1260/LII/18 – w przestrzeni publicznej pojawiła się informacja, że być może eksploatujemy wodę pitną z ujęcia, które przed laty było skażone. Nie zajął pan jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. To, że nie doszło do paniki w tej sytuacji, to chyba cud. Czy może pan teraz oświadczyć mieszkańcom, że nic im nie grozi, że woda, którą piją z tego ujęcia jest cyklicznie badana i nadaje się do spożycia. Mieszkańcy są zaniepokojeni brakiem informacji, nie mają bowiem pewności, czy nie są narażeni na utratę zdrowia lub życia.

1261/LII/18 – mam kilka zapytań w związku z wywiadem, jaki ukazał się w Gazecie Gryfińskiej, to są głównie zapytania do pana wiceburmistrza Milera. Przedstawię sytuację, odniosę się do zarzutów, które postawiono wspólnocie i na dowód przytoczę pewne fakty. Jest to wypowiedź zamieszczona w artykule Gazety Gryfińskiej z dnia 14 września 2018 r., który dotyczył problemu wspólnoty mieszkaniowej 1 Maja 15. Cytuję wiceburmistrza Milera: „z informacji, które mamy od zarządcy wynika, że mieszkańcy nie chcą zgodzić się na najprostszą próbę obniżenia stanu wody, czyli wykonania przy budynku otworu i próby odpompowania wody”.

Nie zgadzamy się z tym stanowiskiem. Na zebraniu w dniu 1 marca, w obecności członków wspólnoty oraz burmistrza Sawaryna i wiceburmistrza Milera, zasugerowałam najbardziej oczywiste rozwiązanie, czyli wykopanie w odległości kilku metrów od budynku wspólnoty dołu i stąd wypompowanie wody, która tam się pojawi. Niestety, moja wypowiedź została zdyskredytowana przez burmistrza Sawaryna, który zarzucił mi, że nawołuję do łamania procedur. Panie burmistrzu, to był skrót myślowy związany z określonym działaniem, chyba nie sądzi pan, że ktoś z nas poszedłby tam z łopatą i wykopał dół. Kolejna propozycja rozwiązania problemu wspólnoty, problemu zalewania wodą piwnic w budynku przy ul. 1 Maja padła na zebraniu w dniu 17 lipca, w którym mimo powiadomienia nie uczestniczył żaden przedstawiciel gminy, podobnie zresztą jak i w poprzednim, a dotyczyła wykonania przegłębienia w podłożu piwnicy, całkowitego wypompowania wody, również z podłoża, oraz ułożenia siatki i warstwy betonu na wysokość najwyższego dotychczasowego poziomu wody tj. 30 cm. Wspólnota nie zaakceptowała tego rozwiązania, albowiem nie ma żadnej gwarancji, że będzie ono skuteczne. Istnieje za to realne zagrożenie, że zalegająca pod betonem woda spowoduje dalsze zawilgocenie murów oraz przyczyni się do narastania pleśni i grzybów. W 50-letniej historii tego budynku po raz pierwszy zdarza się taka sytuacja, nie można się zatem zgodzić, że główną przyczyną podtopienia naszego budynku są opady, bywały lata, że opady były większe, a takiej sytuacji nie mieliśmy. Jedynym rozwiązaniem, na jakie w obecnej sytuacji wspólnota wyraża zgodę, jest właśnie wywiercenie otworu przed budynkiem na terenie gminy i na koszt gminy i stąd osuszenie terenu. Panie burmistrzu, zadaniem gospodarza jest zadbanie, by woda z terenu, którego jest właścicielem, nie zalewała sąsiadów. Dlatego wydatki, o których mówi wiceburmistrz Miler w artykule słowami: „nie możemy jednak z pieniędzy wszystkich podatników finansować działań dotyczących poszczególnych budynków prywatnych osób” nie dotyczy wspólnoty i nie powinna dotyczyć, lecz całej gminy ponieważ odwiert ma się znajdować na terenie gminnym. Za wykonaniem takich prac przemawia fakt, że przypadek zalewania wodą piwnic budynku wspólnoty nie jest odosobniony, co przyznał również w wywiadzie dla Gazety Gryfińskiej wiceburmistrz Miler. Do podobnych podtopień doszło w kilku innych budynkach na terenie Starego Miasta, o tym także mówił prezes Pielechowski. Sytuacja staje się groźna dla zdrowia i życia mieszkańców tych obiektów oraz ich użytkowników. Podobna sytuacja ma miejsce także w Pałacyku pod Lwami, gdzie odbywają się zajęcia dla dzieci i młodzieży. Proponowane przez gminną spółkę komunalną rozwiązanie, naszym zdaniem to próba przerzucenia odpowiedzialności na wspólnotę i unikanie rzetelnego realizowania obowiązków ciążących na właścicielu gruntów, skąd jesteśmy zalewani. Według mieszkańców wspólnoty podstawą rozwiązania problemu winno być rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych na terenie Starego Miasta i uwzględnienie tego rozpoznania przy każdej decyzji inwestycyjnej, czego jak dotychczas nie zrobiono. Cytuję kolejną wypowiedź wiceburmistrza w sprawie danych odnośnie poziomu wody gruntowej z ostatnich kilkunastu lat, zwłaszcza sprzed renowacji nabrzeża: „wbrew teom stawianym przez niektóre osoby z tej wspólnoty dane takie istnieją, poinformowałam przedstawicielkę wspólnoty o tym fakcie”. Fakt przekazania informacji przedstawicielce wspólnoty, czyli mnie, nie miał miejsca. Nam chodziło o podanie wyników monitoringu, a takie jak dotychczas do wspólnoty nie dotarły. Mieszkańcy nie otrzymali w tej sprawie do dziś odpowiedzi, a informacja, o tym, że takie dane istnieją nie

wyczerpuje tematu oraz że przedstawicielka została poinformowana słownie, nie satysfakcjonuje wspólnoty. Dlaczego nie przekazano do wiadomości wspólnoty pisma skierowanego do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego? Do wspólnoty dotarły jedynie dwa pisma w sprawie monitorowania poziomu wód gruntowych. W pierwszym zostało wyszczególnionych 7 punktów, w których dokonano odwiertów. Okazało się, że był to jednorazowy odczyt, który w żadnym razie nie może być monitorowaniem poziomu wód gruntowych na terenie Starego Miasta. W drugim zaś zaprzeczono informacje podane wcześniej z pouczeniem, że tych wspomnianych 7 odwiertów nie należy łączyć z pojęciem odwiertów do monitorowania wód gruntowych. Oba sprzeczne w treści z sobą pisma to odpowiedź wiceburmistrza Milera na moje interpelacje. Na zebraniu w dniu 14 czerwca br. wiceburmistrz Miler powiedział, że gmina kwestionuje wyniki ekspertyzy wykonanej na zlecenie GTBS-u i opłaconej przez wspólnotę, dotyczącej przyczyny zalewania nieruchomości i wystosowała do autora prośbę o przedstawienie faktów potwierdzających tę tezę. Gdy poprosiłam o kopię tego dokumentu, okazało się, że zapytanie to wysłano dopiero w dniu następnym, czyli po zebraniu, 15 czerwca. To kolejny dowód na kłamstwo i manipulację faktami w bardzo ważnej sprawie, istotnej nie tylko dla mieszkańców przedmiotowego budynku. Dowodem na ignorowanie sprawy wspólnoty jest również fakt, że na dwa pisma z 25 kwietnia oraz 19 lipca tego roku w ogóle nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Osobnego komentarza wymagałyby uwagi, jakie wiceburmistrz Miler kieruje pod moim adresem, o eskalowaniu konfliktu z gminą, działaniu na szkodę wspólnoty, zbijaniu kapitału wyborczego. Nie zrobię jednak tego podczas sesji. Zastanawia mnie tylko, panie burmistrzu Sawaryn, jak ocenia pan medialną wypowiedź swojego podwładnego. Reasumując, panie burmistrzu, pytania konkretne, dlaczego do dzisiaj nie mamy odpowiedzi na interpelacje, czy na terenie Starego Miasta monitoruje się poziom wód gruntowych, jakie są wnioski z analizy po dokonaniu odczytów? 25 kwietnia wzywaliśmy pana do podjęcia decyzji nakazującej wykonania urządzeń zapobiegających powstawaniu szkód na naszej nieruchomości, jako że jest pan szefem i nieruchomość sąsiadująca z nami jest panu podległa. 19 lipca pan Robert Klecha w imieniu wspólnoty prosi o rozważenie możliwości przeprowadzenia przez gminę Gryfino na działce przyległej bezpośrednio do działki wspólnoty szczegółowych badań geologiczno-hydrologicznych w celu ustalenia przyczyny utrzymywania się wysokiego stanu wód gruntowych. Prosi także w imieniu wspólnoty o udostępnienie badań z monitoringu wód gruntowych przed i po wykonaniu nabrzeża oraz przed i po wykonaniu kanału wędkarskiego. Taką obietnicę złożył właścicielom na zebraniu w dniu 14 czerwca wiceburmistrz Miler. I jeszcze jedna informacja, z ostatniej chwili, jezdnia na ul. Krzywoustego, w pobliżu naszego budynku, właśnie zapadła się i jest remontowana. Być może, nie chcielibyśmy żeby to miało związek z naszą sprawą, ale jest to fakt budzący niepokój. To są pytania, na które ja chciałabym odpowiedzi od pana burmistrza Sawaryna.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

1262/LII/18 – w uzupełnieniu interpelacji pani przewodniczącej Elżbiety Kasprzyk, przy okazji przekazywania tej interpelacji do pana starosty, żeby wykosić trawę w Gardnie pasie drogowym pomiędzy sklepem pana Artura Krzyształowicza a krzyżem, to jest wzdłuż drogi wojewódzkiej. To jest taka sytuacja, że mamy trzy działki, jedna działka przylega do drogi powiatowej, która została niewykoszona. Oczywiście gmina wywiązała się ze swego obowiązku

i wykosiła część tej działki, następna działka jest działką ANR, która też jej nie wykosiła i to teraz śmiesznie wygląda. Proszę o przekazanie tej interpelacji do pana starosty. Oczywiście temat dotyczący tych działek był zgłaszany i do ANR i do starostwa.

Radny Jacek Kawka

- 1263/LII/18** – mam kilka interpelacji w związku z wieloma pytaniami mieszkańców. Pierwsza dotyczy remontowanej drogi przy ul. Iwaszkiewicza, mieszkańcy zauważyli, że są tam stosowane krawężniki granitowe, dlaczego takie rozwiązanie? O ile ono jest droższe od rozwiązania standardowego i jakie można przewidywać efekty zastosowania tego typu krawężników?
- 1264/LII/18** – dwie interpelacje to interpelacje, na które nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi, a mieszkańcy w tym zakresie nie dają mi spokoju. Ile kosztuje wydawana przez pana burmistrza gazetka, w tej chwili gazetka wyborcza? Mieszkańcy chcieliby wiedzieć, ile z ich podatków idzie na tą gazetkę, kto tą gazetkę w ogóle redaguje?
- 1265/LII/18** – następna interpelacja dotyczy pytania, na które też nie ma odpowiedzi do tej pory, czyli ile nagrody dostali członkowie zarządu PUK i za co? Ja dostałem odpowiedź, ale ona nie odpowiada na moje pytanie, bo dostałem odpowiedź, że nie było nagród za 2017 rok, ale ja się nie o to pytałem. Pytanie brzmiało inaczej, ile i za co dostali ci panowie te nagrody?
- 1266/LII/18** – w ostatnim czasie pojawiły się takie informacje i chciałbym, żeby te informacje zostały potwierdzone, jeśli są prawdziwe, że z Centrum Usług Wspólnych zaczęli się zwalniać pracownicy. Czy jest tam jakiś problem, czy jest tam jakaś wyjątkowa sytuacja, czy ona została rozpoznana i co w tej sprawie macie panowie zamiar zrobić, jeżeli to jest prawda, jeżeli to się potwierdzi?
- 1267/LII/18** – pytanie dotyczy ostatniego widowiska na moście, przepraszam, na nabrzeżu, przy moście, pojawiły się informacje w prasie i wśród mieszkańców, że tam wystąpiło coś takiego jak powiedzmy, jakaś cenzura, bo ktoś z otoczenia burmistrza zabraniał robić burmistrzowi zdjęcia i to redaktorom, którzy mieli ku temu odpowiednią akredytację. Chciałbym się dowiedzieć czy to prawda? Czy to w ogóle jest możliwe?
- 1268/LII/18** – chciałbym wesprzeć pytanie pani radnej Witowskiej, dotyczy ono wyników pomiarów biologiczno-chemiczno-fizycznych wody pitnej. Ja zaglądałem na stronę internetową, plik ma datę z września tego roku, natomiast jak się go otworzy, to tam jest badanie sprzed roku. Jeżeli woda jest mieszana, od niedawna, to należałoby te badania powtórzyć i przekazać, zresztą to jest ustawowym obowiązkiem burmistrza, dziwi w tym temacie cisza. Chciałbym się dowiedzieć jak to w końcu jest, czy można tą wodę pić.
- 1269/LII/18** – korzystając z tego, że jestem przy głosie, chciałbym się zwrócić do pana radnego, który określa, jaka powinna być cena wody, ta cena wody w PUK-u prawdopodobnie będzie mogła być niższa nawet o 60%, ona jest w tej chwili bardzo zawyżona, a przedsiębiorstwo PUK to, jak wszystko dobrze pójdzie, to powinno się co najmniej dwukrotnie rozwinąć i mieć co najmniej dwukrotnie większe przychody, a z tego względu będzie tam dwukrotnie więcej pracowników pracowało, to jest oczywiste. Pomijam to, że stawek nie ma jeszcze ustalonych, a powinny być ustalone. A te przykłady lekceważenia to bym prosił, żeby pan przedstawił, jakie to są, bo wiem, że pan startuje i będzie pan miał skargę w trybie wyborczym, jak pan ich nie przedstawi.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – mam tylko jedną uwagę, dziwię się że pan radny teraz mówi o tym, że woda może być nawet o 60% tańsza, a woda w tej kadencji zdaje się o kilka procent podrożała.

Radny Jacek Kawka – nie komentujemy tego.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – ale dlaczego? To wydaje mi się istotne, bo pan radny w poprzedniej kadencji głosował za tym, żeby była cena wody wyższa, wzrosła o kilka procent, a pan mówi teraz, na poczet kampanii wyborczej, że pan obniży cenę o 50%. Jest to nieuczciwe.

Radny Jacek Kawka – o 60% nawet. A czy pani wie, że w tym zakresie zmieniło się prawo w Polsce? W tym zakresie zmieniło się prawo w Polsce.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – oczywiście.

Radny Jacek Kawka – trzeba śledzić zmiany prawne.

Radna Małgorzata Wisińska

1270/LII/18 – wpłynęły do pana uchwały sołeckie, dotyczące wpisu do studium, które jest w tej chwili analizowane, zakazu budowy kopalń odkrywkowych w obrębie Borzym, Chwarstnica, Wirów. Czy mieszkańcy mogą liczyć na ten wpis? Bardzo bym prosiła o odpowiedź na piśmie i w krótkim czasie.

1271/LII/18 – 9 sierpnia złożyłam pismo do pana burmistrza Milera. Do tej pory nie otrzymałam na to pismo żadnej odpowiedzi. Dziękuję za szacunek.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – trzeba jeszcze dodać pani radna, że pan burmistrz dwukrotnie odmówił dokonywania odwiertów w tych obrębach i na wniosek, który wpłynął od marszałka, dwukrotnie odmówił, przekazał decyzję negatywną.

Radna Małgorzata Wisińska – chciałam powiedzieć, że mieszkańcy to wiedzą i to było zaznaczone, ale ja w imieniu mieszkańców proszę o wpis do studium o zakazie powstawania kopalń odkrywkowych.

Radny Zdzisław Kmiecik

1272/LII/18 – ja kieruję interpelację do burmistrza Milera odnośnie wykonania docieplenia budynku świetlicy w Czepinie. Proszę o informację, kiedy nastąpią prace budowlane. Chciałbym zaznaczyć, że inwestycja ta jest współfinansowana z funduszu sołeckiego. Mieszkańcy tak jak sołtys Józef Zajączkowski są zaniepokojeni, kiedy to nastąpi. Pytanie do burmistrza Milera, ażeby tą informację mógł udzielić, bo akurat jest na sali pan sołtys i tą informację chciał przekazać również mieszkańcom. Miało tam być wykonane również ogrzewanie gazowe, na jakim to jest etapie? Mieszkańcy i sołtys dopytują się o tą inwestycję.

1273/LII/18 – byłem na zebraniu w Starych Brynkach z burmistrzem Milerem, mieszkańcom oświadczył, że plan zagospodarowania przestrzennego w Starych Brynkach jest już gotowy i mieszkańcy dopytują, na jakim to jest etapie.

Radny Rafał Guga

1274/LII/18 – na początek także chciałem zareagować, ja rozumiem, że radny Kawka odpowiedział na zaczepkę pana radnego Zwolińskiego, z tego co dzisiaj słyszałem i któremu pani przewodnicząca, czyli panu radnemu Zwolińskiemu nie zarzucała kampanii wyborczej pytaniem o obniżkę wody.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – zarzucałam wysokość...

Radny Rafał Guga – ale kto zadał pierwsze pytanie? Pan Jacek Kawka odpowiedział. Tutaj nie było adekwatnej reakcji, widzę, że jest tylko reakcja na odpowiednich radnych, pani przewodnicząca, jest to przykre, bo pani powinna być primus inter pares, czyli pierwsza wśród równych, a nie różnicować i prowadzić tak sesji. A tak a propos cen wody to od razu

nachodzi pytanie, kiedy zostaną wystane i zaakceptowane przez przedsiębiorstwo Wody Polskie stawki, bo chyba termin minął na początku lipca. Na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego mniej więcej w tym okresie, kiedy siedzieli przedstawiciele Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych mówili, że tą sprawę trzeba załatwić jak najszybciej. Jest koniec września i na razie ani widu, ani słychu. To tak gwoli tej informacji. Mam kilka spraw, powiem szczerze, to miała być pierwsza, ale wychodzi na to, że to będzie druga interpelacja tak ad hoc, którą złożę jakby nie do końca zadowolony z tego, że ją składam. Ale bardzo wielu ludzi zaczęło mnie, ponieważ krążą takie jakieś dziwne informacje na mieście i poprosili mnie, żebym wprost zapytał. Zrobię to.

1275/LII/18 - czy w sprawie budowy hali wiceburmistrz Miler jeździł do jednej z firm i prosił, by wycofała swoją ofertę? Na tak zadane kilkukrotne pytanie dziennikarza nie pojawiła się ani twierdząca odpowiedź, ani zaprzeczająca.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - padła odpowiedź zdecydowana, panie radny ... *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Radny Rafał Guga – prosiłbym, żeby padła konkretna odpowiedź, która, chciałbym, odetnie od tego typu informacji.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - panie radny, niech pan złoży wniosek do odpowiednich służb *(wypowiedź nieczytelna - nieudzielona do mikrofonu)*.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - dlaczego pan publicznie kłamie? - *wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*

Radny Rafał Guga – ja zadałem pytanie...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – szanowni państwo, proszę uspokoić dyskusję. Jeśli potrzebna jest przerwa, ogłoszę ją.

Radny Rafał Guga – dziękuję, pani przewodnicząca, ja zadałem pytanie. Ja zadałem pytanie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - twierdzi pan... *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Radny Rafał Guga – nic nie twierdzą, ja zadałem pytanie, więc proszę na nie odpowiedzieć i proszę się agresywnie nie zachowywać.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - polecamy to panu. *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Radny Rafał Guga – bo to co się dzieje, panowie, wchodźcie w słowo, przerywacie, jesteście agresywni, nie wiem...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - jesteśmy spokojni. *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Radny Rafał Guga – no, to widać, od początku sesji.

1276/LII/18 – ostatnio, prawie dwa tygodnie temu zostałem poinformowany, że udał się pan do Sobiemyśla na spotkanie z tamtejszą drużyną piłki nożnej. Padła obietnica zakupu strojów piłkarskich i piłek, chciałbym się dowiedzieć, bo nie widzę tego w zmianach budżetowych, kiedy zamierza pan to zrealizować, bo ja bym chciał, żebyśmy to ewentualnie dzisiaj przyjęli i pomogli panu w realizacji tej obietnicy, anie widzę tego, chciałbym, żeby nie padały słowa na wiatr.

1277/LII/18 – dostałem odpowiedź na interpelację od pana wiceburmistrza Milera, przypomnę, że składałem interpelację ostatnio o termin wykonania rozbudowy kanalizacji sanitarnej dla działek o numerach 244, 245, 247, 248, 249, 250/1, 278/5, położonych w obrębie 1 miasta Gryfino, czyli przy ulicy Flisaczej. W odpowiedzi otrzymałem takie oto stwierdzenie, że prowadzi to PUK i właściwie to tak jakby to przedsiębiorstwo miało to realizować. Wszystko okay, tylko PUK, a pan burmistrz jest właścicielem PUK-u, to chyba bez problemu można by było spróbować udzielić takiej odpowiedzi, kiedy ten problem zostanie zrealizowany.

1278/LII/18 – kiedyś składałem interpelację, że w gminie pojawiają się plotki o planowanym wycinaniu drzew w parku. Panowie z uśmiechem na twarzy zaprzeczyli twierdząc, że to tylko plotka. Dzisiaj się okazuje, że jednak nie. W związku z tym, że trochę poczytałem o możliwościach wycinki drzew itd. są m.in. na stronach ministerstwa, i teraz: są tam zawarte m.in. takie dane, kiedy nie trzeba wycinać drzew bez zezwolenia. „Nie jest wymagane zezwolenie na wycinkę drzew lub krzewów w lasach, drzew owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, na plantacjach drzew i krzewów, drzew, których wiek nie przekracza 5 lat, drzew usuwanych w związku z funkcjonowaniem ogrodów botanicznych lub zoologicznych, drzew usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu z obszarów położonych między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym, drzew, które utrudniają widoczność sygnalizatorów i pociągów, a także utrudniają eksploatację urządzeń kolejowych, a także drzew stanowiących przeszkody lotnicze”. Powiem szczerze, ja tutaj nie widzę, żeby zaistniały którekolwiek z tych przesłanek, z tych warunków, natomiast jestem w stanie się zgodzić z wycinką sanitarną, tylko chciałbym, w takim bądź wypadku, żeby w trybie pilnym zostały mi udostępnione wnioski o wycięcie drzew wraz z uzasadnieniem, bo to jest wymóg. A także zezwolenie na wycięcie drzew wraz z naliczonymi opłatami, bo tak mówi prawo. Jako ciekawostkę powiem, że takiej zgody, takiego zezwolenia udziela burmistrz.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - a dla burmistrza powiat.
(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - a dla burmistrza starosta.
(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)

Radny Rafał Guga – to proszę o przekazanie mi takich zezwoleń i wniosków i wszystko będzie wyjaśnione.

1279/LII/18 – chciałbym się zwrócić ponownie w sprawie sprzedaży lokalu, to robię akurat pierwszy raz, generalnie sprzedaż lokalu... walczyłem o pewne rzeczy, trafiłem na stosunkowo trudną materię. Ale mam przed sobą pismo z urzędu na wniosek państwa ...*), którzy otrzymali odpowiedź, że tak, lokal im zostanie sprzedany, ale jest to uzależnione od sprzedaży wszystkich lokali w budynku, chodzi o lokal ul. Łużycka 23/1. Nie ukrywam, że państwo ...*) bardzo logiczne pytanie, dlaczego ludzie chcący wykupić mieszkania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa muszą namawiać i zabiegać u innych lokatorów budynku komunalnego o wykup ich mieszkań, przecież oni chcą tylko wykupić to swoje mieszkanie. Stąd panie burmistrzu, proszę, żeby przystąpić do sprzedaży tego lokalu.

1280/LII/18 – droga przy DPS w Dębcach, droga odbijająca od drogi powiatowej do samego Domu Pomocy Społecznej. Droga, z której korzystają osoby niepełnosprawne i starsze. To jest niewielki kawałek. W czerwcu na spotkaniu w Żabnicy wiceburmistrz Miler obiecał, że droga zostanie naprawiona. PUK zrobił drogę, ale jak twierdzą mieszkańcy, że właściwie nie widać, żeby było cokolwiek zrobione. Wcześniej było złożone pismo przez sołectwo Żabnica w listopadzie 2017 r. Odpowiedź nigdy nie nadeszła. Ostatnio obyło się zebranie wiejskie w Żabnicy, na którym był obecny burmistrz Sawaryn, mniej więcej tydzień temu i pan burmistrz powiedział, że drogę trzeba poprawić, chociaż remont kosztował dużo pieniędzy, bo teraz zostały one wyrzucone w błoto. Droga, tak jak mówiłem, jest używana przez osoby niepełnosprawne i starsze, mieszkające w DPS-ie. Stąd moje pytanie, co konkretnie zrobiono w ramach remontu, ile kosztował

remont i kiedy zostanie poprawiony remont i ile to będzie znowu kosztować?

1281/LII/18 – wracam do nieruchomości Szczecińska 52. Mieszkańcy komunalnego budynku przy ul. Szczecińskiej 52, zaniepokojeni tym, że w oficjalnych urzędowych dokumentach stan techniczny tego budynku określony został jako zły, powiadomili o tym fakcie Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Po skontrolowaniu obiektu nadzór budowlany ustalił, że stan tego budynku jest nieodpowiedni i decyzją z 7 maja br. nakazał właścicielowi czyli gminie Gryfino wykonanie szeregu robót budowlanych z terminem ich wykonania do 29 marca 2019 r. Wśród zadań określonych ww. decyzji administracyjnej Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nakazał m.in. „wykonać nową instalację elektryczną, gazową, wodną, kanalizacyjną w całym budynku, wzmocnić lub wymienić drewniane elementy więźby dachowej wraz z deskami na strychu, wzmocnić lub naprawić rynny oraz uzupełnić obróbki blacharskie w dachu budynku, uzupełnić lub naprawić uszkodzone tynki zewnętrzne, naprawić, wzmocnić lub wymienić drewniane elementy klatki schodowej, naprawić, wzmocnić lub wymienić ceglane elementy schodów prowadzących do piwnicy, wykonać nowe zagospodarowanie terenu polegające na utwardzeniu działki, wykonaniu chodników wraz z wykonaniem murów oporowych”. W połowie lipca br. mieszkańcy tego budynku zwrócili się z pisemną prośbą do Burmistrza Sawaryna o informację, na kiedy zaplanowano rozpoczęcie nakazanego przez nadzór budowlany remontu, a także kiedy rozpoczną się związane z nim czynności przygotowawcze, m.in. projekty określone przepisami prawa, pozwolenie na budowę, a także ogłoszenie przetargu na roboty budowlane. Do dziś nie otrzymali odpowiedzi. W związku z tym w imieniu mieszkańców budynku przy ul. Szczecińskiej 52 ponawiam zadane ponad 2 miesiące temu pytania, na kiedy zaplanowano rozpoczęcie nakazanego przez nadzór budowlany remontu, a także kiedy rozpoczną się związane z nim czynności przygotowawcze, m.in. projekty określone przepisami prawa, pozwolenia na budowę czy ogłoszenia przetargu na roboty budowlane?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, przypominam, pan powinien to wiedzieć najlepiej, ponieważ jest pan wieloletnim radnym, co to jest interpelacja, krótkie, zwięzłe przedstawienie sprawy i zadanie pytania.

Radny Rafał Guga – dziękuję, że pani przewodnicząca zwraca uwagę tylko mnie, a nie innym.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - bo akurat pan tak się zachowuje.

Radny Rafał Guga – zawsze jest akurat ktoś, kto pani przewodniczącej nie pasuje.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – proszę odsłuchać sobie, albo przeczytać protokoły.

Radny Ireneusz Sochaj

1282/LII/18 – na początku chciałem powiedzieć, że szkoda, że ostatnia sesja odbywa się w takich okolicznościach przyrody, mówiąc językiem filmu. Pytanie jest takie, również dotyczy parku, ponieważ kolega występujący przed chwilą również zadał to pytanie. Trwa wycinka drzew, faktycznie częściowo jest sanitarna, częściowo może spowodowana tym jaki jest planowany nowy układ parku, jest zapewnienie burmistrza, że będą w te miejsca przeprowadzone nasadzenia różnych drzew, lepszych, gorszych, fajniejszych być może. Prośba jest taka, że nasadzenie samo nie rozwiązuje sprawy, trzeba o te nasadzenia później dbać, bo to wszystko co zostało w tym roku

posadzone, praktycznie wypadło. Była susza, owszem, ale nasadzenia po prostu uschły. Ludzie, którzy chodzą przez park zgłaszają mi taką sprawę, że to jest to prostu lipa, mówiąc kolokwialnie. Jeżeli wycinki były konieczne, bo częściowo były, widać, że te drzewa są puste w środku, które leżą i zastępujemy je innymi nasadzeniami, dbajmy o to.

1283/LII/18 – sprawą, która była już podnoszona na tej sali, to jest dojście do wymuszonego przejścia przez przejazd PKP, które miało być zrobione, natomiast w dalszym ciągu nie jest to zrobione, jest dojście według starej ścieżki poruszania się ludzi i ludzie dalej chodzą na tzw. szagę. Proszę o doprowadzenie tej sprawy do porządku.

Radny Zenon Trzepacz

1284/LII/18 – pani przewodnicząca, w związku z wysokim stanem napięcia przedwyborczego, proponuję, żeby pani ogłosiła przerwę, ale zanim pani to zrobi, to ja chciałem powiedzieć tak, jak ja zostanę burmistrzem w dwunastej kadencji, to woda będzie za darmo, to gwarantuję wszystkim. Teraz sprawa bardzo poważna, w budżecie na przyszły rok należy zabezpieczyć środki na wypompowanie rzeki Odry. Bo to jest poważna sprawa i trzeba się przygotować, że będziemy musieli tego dzieła dokonać.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – dziękuję, panie radny, proszę o zachowanie powagi.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

1285/LII/18 – na zebraniu wiejskim w Żabnicy akurat ja byłem z panem burmistrzem Sawarynem i wiem, co pan burmistrz Sawaryn mówił, wiem, co ja mówiłem. Wróć do tej drogi. Pani dyrektor DPS zwróciła się do mnie z prośbą, ażeby umożliwić tam położenie częściowo chodnika przy drodze gminnej, zostało wykonane to częściowo, nie była żadna droga tam remontowana, ani budowana, bo pan Burmistrz stwierdził i powiedział to wszem i wobec na zebraniu, że drogę trzeba zrobić porządnie, nakładkę asfaltową i wiem, że dotrzyma słowa. Pani dyrektor DPS z zadowoleniem przyjęła tą informację, nie jest to prawdą, że tam jakieś fuszerki, czy coś. Chodnik częściowo został zrobiony, bo był tam festyn rodzinny i żeby umożliwić pensjonariuszom którzy tam przebywają i mieszkańcom, żeby w tym czasie mogli się jakoś poruszać. To nie jest zrobienie tam nieprawidłowo czegoś, jakiś dużych kosztów, natomiast droga, jeszcze raz powtórzę, pan burmistrz powiedział, że będzie nowa nakładka, to jest droga gminna, co prawda zapomniana, ale nie przez obecną kadencję, bo wiem, że ona jest dawno, poprzednie władze również o tym zapomniały, natomiast pan burmistrz oznajmił, że będzie to zrobione, także zostało to przyjęte z zadowoleniem.

Przewodnicząca ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. IV. Informacja z wykonania budżetu Gminy Gryfino za I półrocze 2018 r. – DRUK NR 1/LII

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. V. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – DRUK NR 2/LII

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VI. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – DRUK NR 3/LII.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i wnioski do informacji.

Radny Rafał Guga – w związku z tym, że na Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego pojawiły się wątpliwości, ja chciałbym zadać konkretne pytanie i uzyskać konkretną odpowiedź – ile mieszkań zostało wybudowanych przez Gryfińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego przez ostatnie cztery lata?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, retoryczne pytania mają to do siebie, że wszyscy znają na nie odpowiedź, tylko niektórzy udają, że nie. Może trochę szerzej o tym problemie – ostatnio w prasie lokalnej pojawiły się ważne dla mieszkańców informacje, ten proces jest zaawansowany. Gryfińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego ogłasza nabór na nabycie praw lub wejście w możliwość wynajmowania mieszkań, czy to z zasobu GTBS-u, czy też tzw. mieszkań pod wynajem. Proces inwestycyjny, jak pan radny dobrze wie jest długi. Myślę, że postępowanie, które będzie ogłaszało Gryfińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego po koniecznych modyfikacjach, już nie chcę za bardzo odnosić się do przeszłości, bo to też nie ma większego znaczenia, ale widzimy pewne deficyty w myśli technicznej polegającej na tym, że we współczesnym świecie dwa niezależne od siebie budynki z dwoma różnymi statusami prawnymi miałyby być zasilane jedną kotłownią. To nie są standardy XXI-wieczne, tak je zaprojektowano. Staramy się to zmienić tak, żeby w przyszłości każdy właściciel miał pewność, że mieszkanie, które nabywa ma też swoje autonomiczne własne źródło zasilania. To nie jest proste, ale nie chcę za bardzo krytykować tej myśli inżynierskiej sprzed lat. Ma ona liczne deficyty, wymagała licznych korekt i mam nadzieję, że pan radny także mieszkając w tym lub w innym miejscu potwierdzi, że wolałby, żeby budynek w którym mieszka był zasilany indywidualnie, a potencjalne rozliczenia odbywały się z danego budynku. Ci, którzy mają pewne doświadczenia w zarządzaniu nieruchomościami wiedzą, że to jest kwestia ważna. Oczywiście są algorytmy, które pozwalają rozliczać moc zamówioną potencjalnie itd. Zapraszamy mieszkańców do zapisów. Jest dosyć duża potrzeba i tutaj oczywiście się z panem radnym zgadzam, ale pana pragnę także poinformować, że w aspekcie mieszkań socjalnych nasz wysiłek organizacyjny jest także bardzo zaawansowany i główny wysiłek finansowy przypadnie na następną kadencję i mówimy tutaj o mieszkaniach, które będą miały różny status razem z zapleczem społecznym w Nowym Czarnowie. To jest kwestia bardzo paląca, bo jak wiemy wszystkie tytuły egzekucyjne i wszystkie tytuły eksmisyjne, które są wydawane bez względu na strukturę właścicielską poszczególnych nieruchomości, nawet nieruchomości prywatnych ostatecznie jeśli sąd zasądza prawo do mieszkania socjalnego, wpływają do nas, czyli do gminy i dziś tych obowiązków wynikających z takich eksmisji w gminie Gryfino jest ponad sto, stąd też nasz duży wysiłek w kierunku zaspokojenia tej potrzeby, która jest też wynikiem obowiązującego prawa powszechnego. Zachęcamy przy okazji wszystkich tych, którzy odnoszą się do stanu zasobu komunalnego, czy stanu zasobu mieszkań socjalnych, czy też przyszłych nowych budynków do życzliwej pamięci o dorobku z lat minionych, bo to jest bardzo ważne. Każdy kto zna Gryfino, całą gminę, uważnie to obserwuje. Ja nie mogę zaprzeczyć, że był znaczący wysiłek remontowy w zakresie budynków komunalnych i socjalnych w przeszłości, tylko tak się nieszczęśliwie złożyło, że zazwyczaj dotyczył fasad, natomiast nie dotyczył wnętrza tych budynków, klatek

schodowych, instalacji, poszczególnych pomieszczeń. My przyjęliśmy trochę inną strategię, stąd może też tak mała wiedza, że skupiamy się właśnie na tych najważniejszych dla każdego budynku częściach, bo piękna fasada jest ważna i trzeba absolutnie to oddać, natomiast jeszcze ważniejsza jest sprawna instalacja elektryczna, sprawna instalacja gazowa i wiele innych kwestii. Nawiążę jeszcze krótko, bo to myślę, że jest też istotne, pan w swojej interpelacji zwrócił na to uwagę – przygotujemy i opublikujemy informacje o niewykonanych w poprzednich kadencjach nakazach Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i tego, co musieliśmy od 5 grudnia 2014 roku zrobić na cito i myślę, że to będzie dla pana informacja porażająca. Tego po prostu nie robiono. My przyjęliśmy nieco inną politykę – nie remontujemy fasad, wykonujemy zalecenia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Sanepidu, stąd może mniej tego blichtru na zewnątrz, jak to było w latach minionych, więcej konkretów w budynkach, wykonanie konkretnych decyzji. Ponieważ pan jest też nauczycielem poinformuję pana, że w jednostkach oświatowych w tym zakresie był dramat. Praktycznie wszystkie placówki oświatowe były zasypane niewykonanymi decyzjami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dzisiaj nie ma takiej placówki, która miałaby niewykonane zalecenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To jest dla nas priorytet, na to stawiamy i temu będziemy poświęcać czas, a fasady jak budynki będą już bezpieczne, sprawne i możliwe do eksploatacji będziemy kończyli piękną fasadą, ale na końcu, nie na początku. Wysiłek jest duży, mam nadzieję, że przyszła rada będzie też z życzliwością odnosiła się i do tego dorobku z lat minionych i do tego dorobku z bieżącej kadencji, a co do mieszkań - zapraszamy wszystkich mieszkańców do zapisywania się na mieszkania GTBS i mieszkania na wynajem. Inwestycja jest zaplanowana, przygotowana i myślę, że w następnej kadencji będzie tych mieszkań bardzo dużo.

Radny Rafał Guga – dziękuję panie burmistrzu za informację. Oczywiście z cierpliwością będę czekał na taką publikację, jak pan burmistrz zapowiedział w swoim wystąpieniu, natomiast ja panie burmistrzu nie bez kozery zadałem to pytanie. Ja się zgadzam, że jest to pytanie retoryczne, natomiast kiedy na komisji stwierdziłem, że nie powstało żadne mieszkanie GTBS-u to usłyszałem, że uprawiam demagogię, dlatego wolę się zapytać, czy to prawda, czy nie, bo nie chciałbym demagogii uprawiać.

Ad. VII. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie od 1 stycznia 2018 r. do 26 września 2018 r. – DRUK NR 4/LII.

Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do informacji.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do informacji.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od 1 stycznia do 26 września 2018 r. – DRUK NR 5/LII.

Radni na sesji otrzymali projekt uchwały wraz z zatwierdzonymi przez komisje sprawozdaniami.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od 1 stycznia do 26 września 2018 r. – DRUK NR 5/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11**. UCHWAŁA NR LII/509/18 stanowi **załącznik nr 12**.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Steklno – DRUK NR 6/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – panie burmistrzu, w związku z załącznikiem, czyli mapą którą otrzymaliśmy widać, że jest jeszcze jeden taki fragment przy działce 83/30. Czy tutaj nie ma potrzeby, żebyśmy sprzedawali i załatwili to kompleksowo?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - wniosek wpłynął od dwóch zainteresowanych osób, a nie od trzech.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Steklno – DRUK NR 6/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13**. UCHWAŁA NR LII/510/18 stanowi **załącznik nr 14**.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 7/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – DRUK NR 7/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15**. UCHWAŁA NR LII/511/18 stanowi **załącznik nr 16**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej w działce gminnej, oznaczonej numerem 147/3, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 8/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej w działce gminnej, oznaczonej numerem 147/3, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – DRUK NR 8/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17**.

UCHWAŁA NR LII/512/18 stanowi **załącznik nr 18**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/120/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – DRUK NR 9/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/120/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – DRUK NR 9/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19**.

UCHWAŁA NR LII/513/18 stanowi **załącznik nr 20**.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 10/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Zenon Trzepacz – jestem za wybudowaniem inkubatora w miejscowości Steklno, z tym, że chciałbym państwu zaproponować, czy podzielić się moimi refleksjami, zanim zostaną uruchomione procedury przetargowe, ponieważ jest to duża kwota. To będzie obiekt, który zostanie wybudowany za ponad 2 miliony złotych. Ja chciałbym, żeby środowiska, które będą korzystały z tego inkubatora porozumiały się, założyły stowarzyszenie, żeby porozmawiać z rolnikami, żeby przygotować, uświadomić ich co to

będzie, na jakich zasadach to będzie funkcjonowało, bo ja sobie nie wyobrażam, że ten inkubator przedsiębiorczości będzie utrzymywany przez gminę. To musi prowadzić stowarzyszenie, bo stowarzyszenie może wtedy pozyskiwać środki zewnętrzne, bo na pewno w moim przekonaniu nie może to być zadanie samorządu, gminy. Gmina może wspierać działalność tego inkubatora, bo mamy już przykłady różnych budowli z naszej gminy, gdzie wybudowaliśmy obiekty, w niektórych miejscowościach świetlice, których wykorzystanie praktycznie jest na poziomie bardzo słabym. Wydaliśmy duże pieniądze, ponosimy również koszty utrzymania tych obiektów, dlatego uważam, że tutaj pani przewodnicząca jest bardzo aktywna w środowisku wiejskim i porozumie się z kołami gospodyń wiejskich tym bardziej, że jak słyszeliście państwo rząd chce wspierać te działalności, ma nawet ofertę finansową dla kół gospodyń wiejskich, ale żeby to miało sens to uważam, że musi być stowarzyszenie, jakiś biznesplan, czy określone co stowarzyszenie będzie chciało tam robić, bo wybudujemy i okaże się później, że tam wróble będą fruwały po tym. Panie burmistrzu, ja bym do dokładnej analizy zapotrzebowania tego wstrzymał się z podjęciem jakiś działań, żeby więcej kosztów nie ponosić. Jestem za zmianami, żeby te pieniądze były w budżecie, oczywiście jak najbardziej tylko żeby środowisko wyraźnie wyartykułowało co tam chce robić, jak chce zagospodarować ten budynek.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - inkubator ma być prowadzony przez spółdzielnię socjalną. Nad tym pracujemy. Odbywało się wiele spotkań, uczestniczyli w tym mieszkańcy miejscowości Steklna. Jest stowarzyszenie, które tam działa, którzy zadeklarowali, że chcą zająć się prowadzeniem właśnie inkubatora przedsiębiorczości, inkubatora kuchennego. Są naprawdę wielkie plany. Jest tutaj z nami pan ze stowarzyszenia i jeśli zechciałby zabrać również głos w tej sprawie to bardzo proszę, bo to przybliży nam też tę pracę, która została podjęta w przeciągu całej kadencji. Wiele szkoleń, wiele spotkań, przygotowywane projekty i jakby jesteśmy na końcówce tego przedsięwzięcia.

Prezes Stowarzyszenia „Nasza Mała Ojczyzna” Józef Przemieniecki – nasze stowarzyszenie działa od ośmiu lat, borykamy się z dużą trudnością lokalową, ponieważ inicjowaliśmy projekty unijne, w których edukowaliśmy mieszkańców Steklna w różnym zakresie, wszystkie te projekty realizowaliśmy w kościele. Do tej pory spotykamy się w kościele i to jest jedyne miejsce, w którym możemy się spotykać. W założeniu naszego stowarzyszenia jest działalność na rzecz aktywizacji społecznej, ale nie tylko mieszkańców Steklna. Tym co robimy w Steklnie chcemy się dzielić również z innymi wsiami. Naszym zamiarem jest integracja wszystkich wsi wokół idei tworzenia takiej oddolnej inicjatywy społecznej i aktywizowania społecznego. Marzy nam się, jeżeli takowy inkubator u nas powstanie, to poza działalnością typowo gospodarczą i produkcją własnych wyrobów, co jest w założeniach inkubatora, również wykorzystanie tego miejsca do edukacji, do szkoleń właśnie w ramach aktywizacji społecznej. Zawodowo tym się zajmuje od wielu lat, prowadziłem szkolenia w zakresie integracji, mam w tym duże doświadczenie, mam kilka młodych osób w Steklnie, które również są gotowe się w to zaangażować, także na tą naszą działalność patrzymy nie tylko przez pryzmat Steklna, aczkolwiek jest to dla nas bardzo potrzebne. Widzimy tę naszą działalność tak jak się tutaj przystuchuję państwu, słyszę głosy mówiące o mieście Gryfinie, marzy mi się zintegrowanie wszystkich wsi, ponieważ brakuje mi czegoś takiego, jak integracja wszystkich wsi w gminie Gryfino, które by mogły wspólnym głosem tutaj wystąpić na forum rady, dbając o własny interes i takim miejscem chcielibyśmy, żeby właśnie było Steklna i ten inkubator. Panie radny, odnosząc się do pana pewnych wątpliwości, ja je podzielam, zgadzam się z panem, ale chciałbym pana i państwa zapewnić, że nasze działania są bardzo daleko posunięte i dzisiaj cierpimy na ten brak tego miejsca, w który moglibyśmy również wszystkich zaprosić do nas, do Steklna, a mamy duże doświadczenie jako jedna wieś w gminie, a być może i w Polsce mamy własną konstytucję, którą poprzedni Trybunał Konstytucyjny uznał za konstytucję, która jest zgodna z naszą konstytucją. Jako jedyna wieś mamy ścieżkę edukacyjną, ścieżkę do relaksacji, do medytacji. Nie ma tego w Polsce, zapewniam państwa. Mamy jeszcze wiele

innych pomysłów, które możemy zrealizować, ale tylko i wyłącznie wtedy, kiedy będziemy posiadali odpowiednie miejsce do tego. Na koniec jeszcze powiem, że jeżeli taki inkubator powstanie na pewno będzie służył całej gminie i na rzecz całej gminy, promując gminę nie tylko w województwie, ale jeszcze dalej.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - jeszcze trzeba dodać, że dbacie państwo o jezioro łącznie z zarybianiem tego jeziora, także wiele cennych inicjatyw, aczkolwiek my jesteśmy punkcie zmiany budżetowej, a tak naprawdę kolejny punkt jest poświęcony wprowadzeniu zadania do wieloletniej prognozy finansowej, panie radny.

Radny Jacek Kawka - ja chciałbym się wpisać w to, co mówiła pani przewodnicząca i pan, który przed chwilą występował. Ja znam takie inkubatory przedsiębiorczości, w ramach takiego inkubatora może działać wiele stowarzyszeń i nie tylko, bo i działają firmy prywatne i chciałbym rozwiać tę wątpliwość pana radnego Trzepacza. Myślę, że należy zainwestować w tego rodzaju działalność, ona na pewno przyniesie pożytek nie tylko miejscowości Steklna, ale całej gminie.

Radny Ireneusz Sochaj - w wydatkach jest taka pozycja - ponad 45.000 zł na Dożynki Archidiecezjalne i inscenizację historyczną, która się odbyła ze sporą frekwencją w minioną sobotę. Chciałbym tylko dowiedzieć się, jakie były proporcje - ile poszło na dożynki i ile poszło na inscenizację?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - jeśli chodzi o dożynki to wie pan, że wielkich kosztów one nie wygenerowały, ale informuję pana też, że łącznie na obie imprezy niektórzy nasi sponsorzy np. Lotto przekazywali kwotę, która była wsparciem gminy Gryfino i też muszę powiedzieć, że znaczna część kosztów obu wydarzeń została pokryta przez sponsorów, z resztą jak co roku. Głównym strategicznym sponsorem wydarzenia z ostatniej soboty jest PGE S.A. i to już jest tradycja od wielu lat i mamy nadzieję, że wyraźna poprawa, wręcz powiedziałbym w tej chwili harmonijna współpraca pomiędzy gminą Gryfino, a energetyką w Polsce będzie skutkowałą zaangażowaniem się PGE też w promowanie swojej marki na terenie gminy Gryfino. Jeżeli chodzi o same dożynki i inscenizację to oczywiście niewspółmiernie mniejsze środki zostały przez nas przeznaczone na dożynki archidiecezjalne, większe środki na inscenizację, natomiast pozwolę sobie też zauważyć, bo miałem przyjemność rozmawiać z wieloma gryfinianami w trakcie dożynek i po dożynkach, dla naszych mieszkańców to było bardzo ważne wydarzenie, wręcz nawet słyszałem takie głosy, które mówiły, że Dożynki Archidiecezjalne w Gryfinie trochę przypominały nastrój w Małopolsce. One oczywiście mają swój wymiar religijny, ale mają swój wymiar pozareligijny i byli tam też zarówno ludzie wierzący jak i powiedzmy niewierzący nawet tak powiedziałbym daleko. Myślę, że to pewna wartość. Ksiądz arcybiskup Andrzej Dzięga poinformował też, że Gryfino zostanie wyróżnione jeszcze przez dwa kolejne lata obchodami Dożynek Archidiecezjalnych, a mogę też powiedzieć, że odbiór zarówno naszych partnerów z innych gmin, ale także powiatów, bo byliście państwo świadkami, że na nasze dożynki przyjechali starostowie praktycznie z całego województwa, bardzo wielu burmistrzów, wójtów i prezydentów miast, te rozmowy pokazują, że na tle innych, ja nie będę wymieniał miejscowości, bo to nie ma większego sensu, ale na tle innych edycji Gryfino wypadło wręcz wzorowo. Co do inscenizacji muszę powiedzieć, że te nasze relacje partnerskie w szczególności z PGE S.A. ale także z Lotto owocują dobrymi rozstrzygnięciami dla mieszkańców i tak chcielibyśmy w ogóle imprezy znaczące w mieście budować, żeby przynajmniej rozsądna część budżetów tych widowisk pochodziła właśnie od sponsorów. Trzeba także pamiętać, pan pyta oczywiście o dwa ważne wydarzenia, ale ja rozciągnę trochę swoją wypowiedź, pewnie niektórzy będą mieli sposobność, żeby ją skomentować, ale trudno tę tego nie zauważyć, bo oprócz tego, że głównym sponsorem wydarzenia, którym była inscenizacja było PGE S.A. to w ostatni bodajże wtorek, a być może poniedziałek podpisano bardzo znaczące kontrakty dotyczące modernizacji Dolnej Odry i to jest całokształt spraw, które układają się od początku kadencji. Mówiliśmy o tym w latach poprzednich, że ułożenie poprawnych relacji z energetyką będzie procentowało dla miasta i gminy przez lata. Nie słuchano nas

wówczas, cieszymy się, że mogliśmy doprowadzić najpierw do zrównoważenia tych relacji, teraz do określenia ich na zasadach partnerskich, bo tak należy to powiedzieć. Nie do końca czuje się upoważniony, ponieważ nie mam pełnej wiedzy, skądinąd jednak wiem, że kolejne kontrakty dla Dolnej Odry, czyli budowa bloków gazowych i wielki terminal ze Świnoujścia to jest coś, co gminę Gryfino spotka niebawem i nie można tego ukrywać, to będzie oznaczało także bardzo poważne wzbogacenie budżetu gminy Gryfino. Ja panie radny często spotykam się z takimi sugestiami, komentarzami, że nasze duże imprezy są bardzo kosztowne. Staramy się je robić oszczędnie, a dodatkowo pozyskiwać strategicznych sponsorów. Proporcja - odpowiadając wprost - mniejsza na dożynki archidiecezjalne, większa na inscenizację. Jeszcze jedna kwestia panie radny, ale już myślę, że pan burmistrz o tym powie, bo to jest wiadomość takiej rangi, że powinien ją przekazać sam Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, bo napływają do Gryfina kolejne bardzo dobre informacje, które myślę bardzo pana ucieszą i wszystkich mieszkańców i to są informacje finansowe.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 10/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21**.

UCHWAŁA NR LII/514/18 stanowi **załącznik nr 22**.

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – DRUK NR 11/LII.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – DRUK NR 11/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23**.

UCHWAŁA NR LII/515/18 stanowi **załącznik nr 24**.

Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach na przygotowanie prezentacji Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r. – DRUK NR 12/LII

Radnym została przedstawiona prezentacja Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r.

Przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC z Wrocławia Marek Karłowski - mam przyjemność przedstawić skrót dokumentu Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r. Chciałbym zaznaczyć, że sam proces tworzenia tego dokumentu był procesem kilkietapowym, rozłożonym w czasie. Pracowaliśmy z państwem około pół roku, w tym czasie wykonaliśmy szereg badań diagnostycznych, spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami, zarówno miasta jak i obszarów wiejskich, konsultacje, narady z pracownikami urzędu miasta i gminy, ale także innych instytucji. Przeprowadziliśmy konsultacje dokumentu także z Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, inspekcją sanitarną co do konieczności przeprowadzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko i po tych pracach mamy przyjemność państwu przedstawić projekt dokumentu, który jest najważniejszym dokumentem o charakterze strategicznym gminy wskazującym cele rozwoju gminy aż do 2030 roku. Dokument zasadniczo składa się z dwóch istotnych części. Pierwsza część to diagnoza. Za chwilę przedstawię państwu najważniejsze elementy diagnozy, które wpłynęły w sposób istotny na kształt dokumentu, druga część dokumentu - część operacyjna jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy. Jakie najistotniejsze aspekty funkcjonowania gminy w ujęciu strategicznym zdiagnozowaliśmy? Po pierwsze, sytuacja ekonomiczna mieszkańców gminy zdecydowanie się poprawiła w ciągu ostatnich lat, czego przejawem było nie tylko bardzo niskie bezrobocie. Państwo na pewno też tego doświadczają, że de facto samo bezrobocie jako problem przestało być widoczne w przestrzeni gminy. Oczywiście nadal są bezrobotni, ale skala i problemy są zupełnie innej natury. Niejako potwierdzeniem tego, że sytuacja ekonomiczna mieszkańców gminy się poprawiła jest wzrost ilości osób pracujących, czy oprócz tego, że bezrobocie nam spadło, mogło także spaść dlatego, że osoby przeszły do wieku poprodukcyjnego, czyli automatycznie ta podstawa, gdzie osoby pracują się zmniejszyła, ale tutaj dane potwierdzają nam taki fakt, że te miejsca pracy na terenie gminy się tworzyły i istotnie wzrosła aktywność zawodowa mieszkańców, co w istotny sposób przełożyło się także na sytuację ekonomiczną gminy, czyli powstawały nowe podmioty gospodarcze, zwiększały swoje dochody, zwiększyły się także dochody budżetowe gminy. To jest sytuacja bardzo korzystna z punktu widzenia projektowania dalszych działań rozwojowych gminy, aczkolwiek do najistotniejszych problemów i wyzwań i nie tylko państwa gminy, ale także właściwie całego kraju należą wyzwania demograficzne, z którym musimy się zmierzyć w perspektywie najbliższych lat. Dane pokazują, że bardzo dynamicznie w ciągu ostatnich kilku lat przyrosła nam ludność w wieku poprodukcyjnym, czyli osoby w wieku senioralnym i to były przyrosty nie dwóch, trzech procent ale kilkudziesięciu procent. Jeżeli spojrzelibyśmy sobie na prognozy demograficzne, ale także to jakie roczniki będą w kolejnych latach przechodzić do wieku poprodukcyjnego, to zobaczymy, że teraz doświadczamy dynamicznego przyrostu osób w wieku poprodukcyjnym, bo osoby urodzone w latach pięćdziesiątych przede wszystkim, z tego wyżu demograficznego po wojnie przechodzą do kategorii poprodukcyjnej. Z drugiej strony mieliśmy drugi wyż demograficzny lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych i on tak jakby powinien wytworzyć kolejny wyż demograficzny lat dwutysięcznych i on tego wyżu nie wytworzył i te programy 500+, które są, one oczywiście są bardzo pozytywne w aspektach ekonomicznych, w jakiś tam sposób kompensują negatywne zjawiska demograficzne, ale nie będą w stanie wytworzyć takiego oczekiwanego przyrostu ludności wskutek urodzeń, który będzie odpowiadał wielkościom tych wyżów demograficznych, które były. Co to oznacza? Że w perspektywie strategicznej do 2030 roku jeżeli nie byłoby zasilania z zewnątrz, czyli migracji na teren gminy, gmina będzie się mocno starzeć. Nadal będzie przyrastać kategoria wieków poprodukcyjnych, co więcej wiek+70, czyli problemy związane z pomocą społeczną, zupełnie inny wymiar tej pomocy społecznej, czyli na przykład długotrwała choroba, samotność, a z drugiej strony maleć nam będzie podstawa, czyli wiek produkcyjny, bo zasilania od dołu nie będzie, co oznaczać może problemy dla gospodarki rozwijającej się, zasysającej i potrzebującej nowej siły roboczej i to są problemy bardzo istotne z punktu widzenia rozwoju praktycznie każdej jednostki

terytorialnej i to rzutowało też w dużym stopniu na to, w jaki sposób chcieliśmy skonstruować państwa pomysł na strategię. Państwa największą szansą płynącą z otoczenia zewnętrznego jest położenie, czyli to, że gmina Gryfino przylega do potencjalnie dynamicznego rozwijającego się Szczecina. Miasto o dużym potencjale, czyli cała struktura aglomeracyjna i to jest szansa też przyciągania mieszkańców, inwestycji, inwestorów do gminy, czyli powiązania funkcjonalno-przestrzenne są bardzo istotne z tego punktu widzenia. Diagnoza w sposób klasyczny została podsumowana, czyli analizą SWOT mocnych stron, słabych stron, które są cechami wewnętrznymi, szans i zagrożeń, czyli to, co płynie z otoczenia. Do mocnych stron należy przede wszystkim właśnie korzystne uwarunkowania dla rozwoju gospodarczego i inwestycyjnego, co pokazały wskaźniki przede wszystkim dotyczące wzrostu zatrudnienia, spadku bezrobocia, wzrostu dochodów własnych gminy, wysokie walory krajobrazowe do tej pory nie do końca właśnie wykorzystane, ten walor gminy, który jest, dobry poziom jakości usług publicznych, on się także podniósł dzięki inwestycjom w sferę publiczną, w szkoły, drogi, w szereg innych instytucji publicznych, rosnąca aktywność społeczności lokalnej. Mnie bardzo tutaj zainteresowało m.in. to wystąpienie pana ze stowarzyszenia, który podał swoje cele działania. To jest bardzo pozytywne, że takie organizacje na terenie gminy działają i poprawiają się sytuacja ekonomiczna gminy i jej mieszkańców. To też jest widoczne i potwierdzone wskaźnikami. To są mocne strony, na tych potencjałach będziemy budować pomysł na rozwój gminy. Po stronie słabych stron przede wszystkim te negatywne zjawiska demograficzne i tu są fakty niezaprzeczalne, te dane pokazują skalę tych zjawisk: niska jakość przestrzeni publicznej, słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna, czyli nie do końca wykorzystujemy te walory przyrodniczo-krajobrazowe, które są. Te słabe strony nam mówią co powinniśmy przede wszystkim zmienić. Postępujące zjawisko suburbanizacji, to znaczy, że położenie w otoczeniu Szczecina powoduje dużą presję na nową zabudowę i tutaj gmina musi w przyszłości rozsądnie gospodarować tym zjawiskiem tak, aby rozwój infrastruktury przede wszystkim drogowej nadążał za tymi potrzebami i zmianami, czyli tutaj to moderowanie, bo koszty utrzymania, jeżeli nie będziemy moderować tych zmian w sposób jakiś strategiczny, uporządkowany, to opóźnienie załatwienia tych problemów będzie bardzo duże. Nierównomierny rozwój infrastruktury technicznej wynika przede wszystkim z tego, że gmina jest dużą, rozproszoną przestrzenią i tutaj nie wszystko w układzie dynamicznym daje się załatwić w ciągu jednego roku ze względu na naturalne ograniczenia budżetowe. Koncentracja problemów społecznych oraz przestrzenno-funkcjonalnych w wybranych przestrzeniach gminy – tutaj tak jakby odpowiedzią, potwierdzeniem tego jest program rewitalizacji, też mieliśmy przyjemność państwa prowadzić przez proces tworzenia tego programu, który pokazuje, że jednak są miejsca, które koncentrują negatywne zjawiska. Te negatywne zjawiska często ze sobą współwystępują. Po stronie szans, czyli otoczenie zewnętrzne, które nam sprzyja - powiązania i związki funkcjonalne gminy z przestrzenią aglomeracji szczecińskiej niezaprzeczalne, praca, kultura w obie strony, przyciąganie nowych mieszkańców, utrzymujące się szybkie tempo wzrostu gospodarczego w kraju. Można szerzej spojrzeć - jeżeli ten wzrost gospodarczy nadal będzie pozytywny w kontekście np. naszych głównych odbiorców np. Niemców można założyć, że ten potencjał wzrostu gospodarczego nadal będzie istnieć. Współpraca transgraniczna, czyli położenie bezpośrednio i związki partnerskie z sąsiadami z Niemiec. Kompleksowe projekty i przedsięwzięcia integrujące wzmacniające przestrzeń województwa, czyli to co się dzieje, czyli budowa nowych dróg, lepsza dostępność komunikacyjna także dla tych towarów, produktów i usług, które są u nas tworzone. Zaangażowanie sektora prywatnego w realizację projektów, przedsięwzięć rozwojowych na terenie gminy – tutaj należałoby dodać także „przedsięwzięć państwowych” czyli mówiąc tutaj o inwestycji – sektor energetyczny. Jeżeli tutaj ktoś zainwestuje, to automatycznie zostawia te pieniądze na terenie gminy, trafiają one w dużej mierze do budżetu gminy, ale i także mieszkańców. Zagrożenia płynące z otoczenia – to przede wszystkim nasilanie barier ograniczających aktywność zawodową. One są różne, ale

proszę spojrzeć na to, jak wzrasta zapotrzebowanie na pracowników, czyli wzrost przedsiębiorczości jest uzależniony od dostępności kadr. Jeżeli mamy bardzo niskie bezrobocie to pokazuje, że nie ma już za bardzo z czego czerpać, a są mimo wszystko grupy społeczne, w szczególności dotyczące np. kobiet, czy osób 50+, które wykazują się bardzo niską aktywnością zawodową. Nasilenie barier rozwoju gospodarki, czyli jeżeli kryzys dotknie Niemcy, automatycznie można przewidzieć, że nastąpi spowolnienie wzrostu gospodarczego u nas. Ochrona środowiska i przyrody, czyli te bariery ograniczające przede wszystkim rozwój sfery turystycznej, czyli to, że mamy walory środowiska i ograniczenia dotyczące ochrony środowiska. Pogorszenie sytuacji finansowej gminy – też nie wiem jak polityka fiskalna kraju będzie się układać, ale może dojść do takiej sytuacji, że coraz większe koszty funkcjonowania są przerzucane na gminy. Nieefektywna polityka pomocy społecznej, czyli ona w tej chwili się kierkuje na takie programy jak 500+. Jakbyśmy sobie zerknęli na to, ile pieniędzy jest „pompowanych” w politykę społeczną, to $\frac{3}{4}$ to jest program 500+, a my zaczynamy mieć coraz inne problemy, czyli problemy demograficzne związane ze starzejącym się społeczeństwem, czyli jeżeli ta polityka nie będzie się odpowiednio kierkować na wsparcie, to co jest np. po stronie niemieckiej – pozyskiwania osób do pracy jako opiekunów, czyli u nas w pewnym momencie dojdzie do takiej sytuacji, że będzie deficyt na rynku pracy jeśli chodzi np. o opiekunów osób starszych i jeżeli system odpowiednio nie zadziała, to będą poważne problemy. Nakreśliłem państwu sytuację strategiczną i odpowiedzią na tą sytuację diagnozowaną jest wizja, misja, cele, kierunki działań ujęte w dokumencie strategicznym. Ja ich wszystkich nie będę państwu wymieniał, one są bardzo szerokie, ale odpowiadają poszczególnym zdiagnozowanym celom. Chciałbym państwu przytoczyć najważniejsze zapisy. Przede wszystkim wizja, w jaki sposób wyobrażamy sobie gminę Gryfino w 2030 roku, to przede wszystkim atrakcyjna przestrzeń do życia w sposób funkcjonalny połączona z aglomeracją szczecińską, czyli oddaliśmy tutaj te najważniejsze elementy, aspekty, na których zbudujemy sobie, czyli atrakcyjna przestrzeń do życia, czyt. przyciągająca nowych mieszkańców, ale też gwarantująca odpowiednią jakość życia tutaj na terenie tym mieszkańcom, którzy tu są, co więcej powiązana funkcjonalnie z aglomeracją szczecińską, czyli tam widzimy naszą największą szansę tak naprawdę na rozwój, czyli przede wszystkim zasilenie demograficzne. Misja, czyli w jaki sposób gmina powinna działać, aby osiągnąć sukces, wykorzystując w sposób inteligentny posiadane potencjały, ale także powiązania funkcjonalno-przestrzenne w obrębie aglomeracji szczecińskiej. Działamy na rzecz wzmocnienia i rozwoju kapitału ludzkiego, czyli w tej misji zawarliśmy sens, sedno funkcjonowania działania gminy, czyli z jednej strony inteligentnie wykorzystujące potencjały, które mamy, czyt. lokalizacja, potencjały, walory przyrodniczo-krajobrazowe, czyli wzmocnienie tej funkcji rekreacyjnej i turystycznej, ale także uwzględniając powiązania aglomeracyjne, czyli lepszy dostęp do przestrzeni, przemieszczanie się ludności i postawienie przede wszystkim już teraz na politykę społeczną, czyli rozwój kapitału ludzkiego. To są te paradygmaty rozwoju gminy i z tak płynącej struktury wyodrębniliśmy trzy cele strategiczne: podniesienie jakości życia mieszkańców oraz zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej gminy i tutaj mamy ujęte wszystkie działania o charakterze przede wszystkim infrastrukturalnym, organizacyjnym, dotyczącym sfery i przestrzeni publicznej, instytucji i usług publicznych. Drugi cel – wzrost współpracy z mieszkańcami, czyli pokazanie tego, że gmina chce realizować tę politykę rozwoju w sposób uspołeczniony we współpracy z mieszkańcami. Trzeci cel – rozszerzenie współpracy w ramach aglomeracji szczecińskiej, czyli także integracja funkcjonalna, przestrzenna, organizacyjna i infrastrukturalna, ale też współpraca o charakterze gospodarczym i na tej konstrukcji, na tym spojrzeniu na przyszłość zbudowana została cała strategia. Nie będę wymieniał państwu poszczególnych celów operacyjnych, kierunków działań, zachęcam do zapoznania się z tym dokumentem. On jest dostępny na stronach internetowych, na stronie bipu. Jest dokumentem bazującym na szerokiej diagnozie, ale sam w sobie jest streszczeniem, jest łatwy w odbiorze, zawiera kilkadziesiąt

stron podsumowania tak naprawdę. Dokument był tworzony w sposób partycypacyjny, czyli my spotykaliśmy się bardzo szeroko zarówno na terenie miasta prezentując wyniki diagnozy, jak i na terenie obszarów wiejskich przyjmując do siebie różnego rodzaju opinie, później na etapie projektu dokumentu sam dokument był też konsultowany, wpływały różne uwagi, do których się odnosiliśmy. Chciałbym państwu rekomendować ten dokument jako naprawdę dobry plan strategiczny na to, żeby gmina dalej wykorzystywała swoje potencjały, eliminowała słabości i rozwijała się pozytywnie. Uważam, że gmina Gryfino ma dobrą sytuację wyjściową do tego, żeby dalej się pozytywnie rozwijać i być przestrzenią do wysokiej jakości życia. Jeśli mają państwo jeszcze jakieś pytania, chętnie na nie odpowiem.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają pytania dotyczące strategii. Radni nie zgłosili żadnych zapytań.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r. – DRUK NR 12/LII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25**.

UCHWAŁA NR LII/516/18 stanowi **załącznik nr 26**.

Ad. XVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – prawdopodobnie ostatnia sesja Rady Miejskiej w Gryfinie, nie będę nawiązywał do wyścigu Tour de France, czy do dawnego Wyścigu Pokoju, do etapu przyjaźni wydawało mi się, że dzisiejsza strategia dla Gryfina wzbudzi większe zainteresowanie, bo strategia ta potwierdza diagnozy, które przygotowaliśmy dla Gryfina jeszcze w 2014 roku. Interpelacje zadawane przez wielu radnych znajdą oczywiście odpowiedź na piśmie. Chciałbym państwu powiedzieć, że gmina działa na podstawie przepisów prawa i musi wykonywać prawo, nie może tego łamać. Gmina może inwestować tylko i wyłącznie na majątku gminnym, ewentualnie na majątku użyczonym. Starłem się spotykając z mieszkańcami budynku przy ul. 1 Maja wyjaśnić kwestie związane z problemami, które tam zaistniały na podstawie wykonanych opinii eksperckich. Starłem się wykazać, że gmina pomoże mieszkańcom tego budynku, ale tylko w ramach dozwolonego prawem, czyli w ramach posiadanych w tym budynku udziałów. Niestety diagnoza, która została w sporządzonej opinii wykazana, dotyczy nieszczelności izolacji pionowej i izolacji poziomej i to jest główna przyczyna zalewania budynku przy ul. 1 Maja. I tak, jak wszyscy właściciele mamy określone obowiązki wobec swojego mienia, tak również wspólnota na ul. 1 Maja musi w ramach posiadanych udziałów każda z osób, współwłaścicieli działać zgodnie z obowiązującym prawem. Opinia jest jednoznaczna – brak izolacji poziomej. Ponad 50 lat budynek funkcjonuje. To jest przyczyna zalewania tego budynku, który ma dwie piwnice położone głębiej niż sąsiednie budynki. Żądanie od nas, abyśmy wykopali studnię na trawniku i zaczęli pompować stamtąd wodę nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego, technicznego, prawnego. My tego zrobić nie możemy.

Budynek ma cztery ściany, a jedna ze ścian sąsiaduje z gruntem stanowiącym własność powiatu. Proszę państwa, każdy właściciel, ja jestem właścicielem budynku na wsi, miałem taki element, że budynek był zalewany, izolacja pionowa budynku była wadliwa, dokonałem stosownej naprawy i jeszcze raz mówię – gmina w ramach posiadanych udziałów zainwestuje w remont izolacji poziomej w tym budynku i proszę o to współwłaścicieli, żeby nie wprowadzać ich w błąd, szczególnie martwi mnie to, kiedy robią to radni gminy Gryfino, jeszcze bardzo mnie to martwi, kiedy radni są zainteresowani, aby gmina dołożyła ponad posiadane udziały, udziały do ochrony ich majątku. Taka postawa jest nie do przyjęcia. Nie chcę to odnosić personalnie do nikogo, natomiast podkreślam, że przepisy prawa zobowiązują nas do patrzenia na sprawy lokalnej społeczności poprzez interesy całej tej społeczności. Tyle chciałem państwu powiedzieć w zakresie podniesionych kwestii dotyczących ulicy 1 Maja. Każdy obywatel ma prawo do ochrony prawnej i może o swoje interesy zadbać stosując odpowiednie instytucje.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – przygotowując się do odpowiadania na interpelacje nawiąże jeszcze do tego co powiedział pan burmistrz w sprawie wspólnoty 1 Maja, rzeczywiście zapoznaliśmy się z ekspertyzą, która została wydana przez osobę, która ma stosowne uprawnienia i definicja tych problemów została tam zawarta dosyć precyzyjnie. Jest właśnie tak, jak powiedział pan burmistrz Mieczysław Sawaryn – zasadniczym powodem kłopotów w tej wspólnotie mieszkaniowej, w której gmina ma też swoje udziały jest brak izolacji poziomej, trzeba ją po prostu wykonać. To będzie na pewno bardzo kosztochłonne, gmina się nie będzie od tego kosztu uchylała zgodnie z udziałami, które w tej wspólnotce posiada, z resztą inaczej być nie może. Jeszcze nawiązę, ponieważ nadzorowałem też na pewnym etapie ten proces, to warto tutaj dodać jeszcze jedną okoliczność, ponieważ wspólnota występowała do pana burmistrza o to, żeby uregulował stosunki wodne. Myślę, że warto, żebyśmy sobie przypomnieli gdzie leży gmina Gryfino. Gmina Gryfino leży w pradolinie Odry i wszystkie wody opadowe i wszystkie wody gruntowe znajdują swoje ujście do najniższego miejsca, tak czy inaczej i po drodze mamy: Starostwo Powiatowe, drogi krajowe, PSS Społem i wszystkich właścicieli po kolei. Ta propozycja, która została złożona przez wspólnotę, wywołałaby szereg wzajemnych roszczeń, najprawdopodobniej nie przyniosłaby skutku, jeśli nie zostanie wykonana izolacja pozioma w budynku.

Pan radny Guga pytał o nowe taryfy na wodę. Panie radny, gmina Gryfino, tak jak pan burmistrz powiedział działa w granicach prawa i na podstawie prawa. Taryfy, które w tej chwili obowiązują są zgodne z prawem. Słyszymy co prawda o zamiarze obniżenia, natomiast wiemy, że burmistrz nie określa taryf i nie będzie określał, także po noweli obecnego prawa, nie ma takiej kompetencji. Składanie w tym zakresie jakichkolwiek deklaracji przez burmistrza, czy też kandydujących na burmistrza jest bezprzedmiotowe, bo oni po prostu nie mają takich uprawnień.

Radny Jacek Kawka - ... są właściciela (część wypowiedzi nieczytelna – wypowiedź nie udzielona do mikrofonu)

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pański pogląd... Ja słuchałem bardzo uważnie tego, co pan mówił. W moim przekonaniu jedynym uprawnionym podmiotem do działania w tym zakresie jest zarząd spółki, nie właściciel, ale właściciel może zmieniać poszczególne organy, choć trudno mi się znaleźć w takiej sytuacji, w której ktoś komuś poleciłby wydanie polecenia stworzenia taryfy, która odbiegałaby od standardów określonych w rozporządzeniu. To co do pańskiej wątpliwości. Taryfy obowiązują, są stabilne, niewielki przyrost, który zanotowaliśmy, a tak naprawdę w tej kadencji odnotowaliśmy i myślę, że to też państwo powinniście wziąć pod uwagę, że w obu kierunkach szły decyzje podejmowane najpierw przez radę, a teraz w innym rygorze prawnym także przy udziale Wód Polskich. Były także i obniżki, były także i podwyżki, były to reakcje na poszczególne zdarzenia, które miały miejsce w danych latach obrotowych, ale ja nawiązę tutaj do ulicy Mazowieckiej, po tym jak przed laty wadliwie wykonano rurociąg tłoczny z Gardna do oczyszczalni, to część mieszkańców, w zasadzie wszyscy

mieszkańcy i słusznie tej części miasta uważają, że ta inwestycja została wykonana niewłaściwie. Z czego ona będzie sfinansowana szanowni państwo? Trzeba sobie zadać sobie to pytanie. Z czego ona będzie sfinansowana? Ona będzie sfinansowana z tych składowych taryfy, które przewidują albo odtwarzanie majątku albo budowę nowego i nie da się poprawiać infrastruktury na terenie miasta bez kalkulowania taryf i odpowiedzialnego mówienia mieszkańcom, że mamy swoje potrzeby, musimy je zrealizować. Mam nadzieję, że to jest dla wszystkich zrozumiałe. Pan radny Zenon Trzepacz złożył taką deklarację, że w dwunastej kadencji woda będzie za darmo...

Radny Jacek Kawka - wypowiedź nieczytelna (nie udzielona do mikrofonu)

Redaktor Andrzej Kordylasiński – wazelina.

Radny Jacek Kawka - wypowiedź nieczytelna (nie udzielona do mikrofonu)

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani przewodnicząca, czy ja mogę kontynuować?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - proszę. Oczywiście.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ale ja się z panem przewodniczącym zgadzam, że to jest realne dlatego, że gmina Gryfino się rozwija i jeśli te działania, które podejmuje pan burmistrz Sawaryn znajdą swój finał, a kolejne znajdują, bo niedawno 200 milionów kontraktu w Dolnej Odrze zostało podpisane, za chwilę będą bloki gazowe. Możemy spodziewać się, że budżet Gryfina będzie zdecydowanie większy niż obecnie i w tej dwunastej kadencji, kto wie, czy nie będzie możliwe. Natomiast mówiąc już zupełnie poważnie potrzeby miasta w zakresie infrastruktury są olbrzymie, staramy się prowadzić odpowiedzialną politykę w tym zakresie, jesteśmy gwarantem, że ta stabilna polityka będzie kontynuowana.

Fundusz lekowy, bo padło też takie pytanie od pani radnej Witowskiej, to bardzo ważna kwestia. Jest progres coroczny, pani radna,

Radna Jolanta Witowska - wypowiedź nieczytelna (nie udzielona do mikrofonu)

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dobrze, dostanie pani to pisemnie, natomiast teraz pani powiem tylko tyle, że pomogliśmy corocznie ponad dwustu mieszkańcom, których nie było stać na zakupienie lekarstw i myślę, że to jest... Cel funduszu został określony w programie, który państwo przyjęliście i który zaproponował pan burmistrz. Celem jest wsparcie wszystkich tych, którzy są albo przewlekle chorzy albo niepełnosprawni i ja jestem bardzo zadowolony z tego, że pan burmistrz złożył taki projekt, państwo go przyjęliście. To jest jeden z najważniejszych w moim przekonaniu w sferze społecznej sukcesów tej kadencji, który wyróżnia nas też na tle całej Polski.

Woda z ujęć w Gryfinie, ponieważ tu sensacyjne informacje do nas dobiegają o tym, co dzieje się od 2008 roku, czyli od czasu, kiedy doszło do skażenia wody z ujęcia wody Tywa. Szanowni państwo, jasny, prosty komunikat do państwa radnych i do wszystkich mediów – oczywiście, że woda jest na bieżąco kontrolowana i oczywiście, że na bieżąco była kontrolowana w roku 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 i 2018. Stan faktycznie jest taki, że najdalej położona na południe studnia jest wyłączona z eksploatacji, wszystkie inne są w pełni bezpieczne, woda jest systematycznie badana, standardy tej wody są bardzo dobre. Korzystamy z bezpiecznych, wyłącznie bezpiecznych ujęć wody i próby przekazywania mieszkańcom informacji, że jest inaczej tchną mi lekko nieodpowiedzialnością, bo państwo wiecie o tym, że woda jest systematycznie badana. To nie jest tylko łaska. To jest obowiązek też m.in. inspekcji sanitarnej i każda próba przekroczenia, czy każde przekroczenie, czy w studni, czy na którymkolwiek odcinku kończy się decyzją o wyłączeniu danego źródła lub danego odcinka. Mieliśmy kilka przypadków w okręgach wiejskich w tym zakresie, szybko dokonywaliśmy naprawy. Ujęcia wody w gminie Gryfino są bezpieczne, systematycznie badane, nie ma żadnego ryzyka i żadnego niepokoju poza tym, który został oczywiście sztucznie wywołany.

Pan radny Jacek Kawka zapytał o koszty informatora wydawanego przez urząd.

Radny Jacek Kawka - już dawno.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ale na dzisiejszej sesji też pan zapytał. Mam dla pana dobrą informację. Poprzez informator, który wydajemy w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie wywiązujemy się także z naszych obowiązków informacyjnych, które dotyczą projektów, które niosą za sobą pieniądze zewnętrzne i moglibyśmy oczywiście publikować to np. w 7 Dniach Gryfina, ale wiadomo, że tam stawki, pan pewnie zna te stawki, jak one tam wyglądają w 7 Dniach Gryfina, są dosyć kosztowne, gdybyśmy chcieli pójść tym tropem. Ja panu podpowiem ile to kosztuje. Muszę panu powiedzieć, że per saldo gmina Gryfino na tym wychodzi dużo dużo lepiej, a gdybyśmy poszli jeszcze w inne nośniki to... Panie radny pan ostatnio jest jakiś bardzo niecierpliwy. Ja słucham...

Radny Jacek Kawka - ... więc proszę się nie dziwić – część wypowiedzi nieczytelna (*wypowiedź nieudzielona do mikrofonu*)

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ale ja panu cały czas odpowiadam, ale zaraz jeszcze przejdę do puenty.

Radny Jacek Kawka - dalej nie wiem.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja poczekam, niech się pan wypowie swobodnie.

Radny Jacek Kawka – proszę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dziękuje. Koszty informatora wydawanego przez Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie co do nominału wynoszą mniej więcej 5.000 zł kwartalnie, z czego znaczna część to są obowiązki, które wynikają z naszych zobowiązań zawartych w projektach, które niosą ze sobą setki tysięcy, a niekiedy miliony złotych dotacji. Proszę to ze sobą zestawić.

Nagrody, bo o to pan także pytał, nie będę rozszerzał tej wypowiedzi, ponieważ znam jej treść, czytałem. Odpowiedź jest jasna, prosta i czytelna – nie było żadnych nagród.

To znaczy były – w 2012, 2013, 2014. To były, za ten rok.

Radny Jacek Kawka - *wypowiedź nieczytelna (nie udzielona do mikrofonu)*

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – przecież mówię panu jasno. Czy pan tego nie rozumie? Rozumie pan chyba, nie?

Inscenizacja i kwestia cenzury – rzeczywiście cenzura jest tak wielka, że Kronika Szczecińska, Polskie Radio Szczecin, TVP, igryfino, egryfino, 7 Dni Gryfina, wszystkie portale szczecińskie publikują informacje na temat inscenizacji, chwalą tą inscenizację. W kronice gryfińskiej piękny reportaż promujący gminę Gryfino, fantastyczny film, o którym są bardzo dobre recenzje, które przychodzą też z kraju. Jeśli ktoś uważa, że jest cenzurowany, to muszę powiedzieć, że jest lekko przewrażliwiony. Takie odnoszę wrażenie. Nie wiem, państwo nie spotkaliście się naprawdę z żadnymi zdjęciami? Z dziennikarzami, którzy mogli swobodnie chodzić po całym terenie inscenizacji, którzy mogli robić zdjęcia, które publikują cały czas? Jestem tym co nieco cokolwiek zaskoczony. Natomiast jeśli ktoś w jakiś przypadkowych sytuacjach poczuł się urażony, to oczywiście bardzo go przepraszamy, natomiast obserwowałem pracę dziennikarzy wszystkich i widzę też efekty tej pracy, są bardzo dobre, będziemy te zdjęcia ku uciesze naszych mieszkańców publikowali, bo są z tej inscenizacji bardzo zadowoleni. Bardzo świetne notowania w kanałach telewizyjnych i innych mediach, może z wyłączeniem jednego portalu. Takie jest życie, nie wszyscy muszą nas chwalić.

Sparta Sobiemyśl – w tej interpelacji padła jakaś sugestia. Szanowni państwo, my wspieramy wszystkie stowarzyszenia, które zwracają się o taką pomoc i państwo wiecie, że polityka małych grantów w gminie Gryfino to nie jest coś dedykowanego jednemu środowisku, bo z polityki małych grantów korzystają stowarzyszenia sportowe, stowarzyszenia, które zajmują się propagowaniem kultury i stowarzyszenia, które nawiązują do pamięci historycznej. To jest szeroka polityka nawiązująca do celów samorządu gminnego. Sparta Sobiemyśl to jest grupa entuzjastów, którzy pracują nad odbudowaniem pewnej wartości, która tam przed laty została powstrzymana. Ja szczerze mówiąc, jak pan burmistrz mi powiedział, że był w Sobiemyślu i z nimi o tym rozmawiał, to

chyba jest pierwszy przypadek w historii i nic tylko się cieszyć z tego, że będziemy mieli kolejne stowarzyszenie. Czy państwa to martwi?

Radny Rafał Guga – cieszy... *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński - świetnie, bardzo dobrze. Będziemy wspierali to stowarzyszenie tak, jak wszystkie pozostałe nie oglądając się na to, czy funkcjonują we wschodniej części gminy, zachodniej, południowej, północnej, czy w samym Gryfinie. Nie ma to znaczenia.

Radny Rafał Guga – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – panie radny, oni stroje mają. *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Radny Rafał Guga – *wypowiedź nieczytelna (nieudzielona do mikrofonu)*

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – wie pan co, ja pozwolę sobie na taką sugestię – jest pan niegrzeczny wobec pana burmistrza

Radny Rafał Guga – dlaczego?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie wiem właśnie.

Radny Rafał Guga – burmistrz ze mną.... Po czym wiceburmistrz sugeruje jakieś niestworzone rzeczy. *(część wypowiedzi nieczytelna – wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – proszę pana, ja nie sugeruję.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - proszę o zgłaszanie się do dyskusji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – trzydzieści minut składał pan swoje interpelacje, niechże pan posłucha przez chwilę. Jest pan w stanie wytrzymać, czy nie?

Radny Rafał Guga – trochę jeszcze tak *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – to niech pan posłucha. Może spróbujemy panu wszystko wyjaśnić. Sparta Sobiemyśl, raz jeszcze to panu powtórzę będzie wspierana tak, jak inne stowarzyszenia i jeśli ich potrzebą będzie zakup strojów, piłek, to ja pana też zachęcam do włączenia się do takiej pięknej akcji, która jest też unikatem na skalę krajową – burmistrz Mieczysław Sawaryn w tej kadencji przekaże około 60.000 zł swoich prywatnych pieniędzy i jak znam tego człowieka, to najprawdopodobniej czy piłki, czy stroje kupi im w kolejnej darowiźnie. Jak im kupi piłki albo jak im kupi znaczniki, to gmina, czyli pan, ja i 30.000 innych mieszkańców będzie doceniała także pracę tego stowarzyszenia i wielu innych i mam nadzieję, że wszyscy się z tego będziemy cieszyli. Pana zachęcam, żeby kupił pan dwie bramki aluminiowe do Sparty Sobiemyśl i będzie wszystko w komplecie

Radny Rafał Guga – a stroje pan wiceburmistrz... *(wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jak pan kupi dwie bramki aluminiowe, to proszę być spokojny, przebiję pan.

Park miejski i wycinka drzew i krzewów... Już skończyłem z pańską interpelacją, przechodzę do następnych...

Radny Rafał Guga – panie wiceburmistrzu, pan wyznacza który radny ma co kupić.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja panu proponuję jedynie.

Radny Rafał Guga – ja pojedę i sobie to uzgodnię ze Spartą Sobiemyśl.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – to niech pan uzgadnia, przechodzę już do następnej interpelacji, panie radny. Pan pozwoli.

Park miejski i wycinka drzew i krzewów – ja myślę, że powinniśmy o tej sprawie ze sobą rozmawiać odpowiedzialnie i poważnie. Nie wszystkich o to podejrzewam i decyduję się na taką śmiałość z jednego prostego powodu. Nie wiem, czy państwo sobie przypominacie takie zdarzenie po zjawiskach atmosferycznych, które przeszły przez Gryfino, jedną z ulic na Górnym Tarasie, na której zostały powalone drzewa. Była taka sytuacja. Wtedy były pytania dlaczego nie bada się drzew i dlaczego drzewa padają przy wietrze o prędkości 150 km/h. Bo taka jest siła natury. Natomiast my zrobiliśmy w parku bardzo porządną

przeгляд całego drzewostanu w poczuciu odpowiedzialności za wszystkie matki spacerujące z dziećmi, za wszystkie osoby, które odpoczywają w parku, za wszystkich ludzi, którzy korzystają z tego pięknego miejsca w mieście. Dokonaliśmy tego co wydarza się we wszystkich odpowiedzialnych samorządach – oceniliśmy stan wszystkich drzew i ich wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców i proszę mi wierzyć, że za każdym razem kiedy trzeba będzie podejmować decyzje związane z bezpieczeństwem mieszkańców, będą to decyzje odpowiedzialne, nawet jeśli w przekonaniu tej czy innej osoby, pomimo wszystko powinny zostać. Bezpieczeństwo mieszkańców ponad wszystko. Ostatnio był taki przypadek w Polsce, nie wiem czy państwo radni, którzy interpelowaliście w tej sprawie na kolejnych sesjach wiecie, że w podobnym miejscu powaliły się drzewa i zabiły matkę z dzieckiem na spacerze. My tak w Gryfinie postępować nie będziemy. Jeśli drzewo rokuje do zniszczenia lub też zagrożenia życia będzie zastąpione innym albo drzewostanem albo krzewostanem i to jest właśnie odpowiedzialna polityka.

Interpelacja w sprawie ulicy Szczecińskiej 52 i decyzji inspektora nadzoru budowlanego - w tej interpelacji jest zawarta tak naprawdę odpowiedź. Termin wyznaczony przez inspektora to jest koniec pierwszego kwartału 2019 roku i nawiąże już do tego co powiedziałem wcześniej odpowiadając panu na pytanie przy jednym z projektów uchwał. W 2014 roku, kiedy przejęliśmy odpowiedzialność za gminę niewykonanych decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego było bardzo wiele i sięgały co najmniej kilku lat wstecz. Sytuacja jest uporządkowana i wszystkie zalecenia wykonywane są po kolei. Ja mam nadzieję, że to też przez lokatorów budynków komunalnych i socjalnych jest doceniane, bo tak jak już wspomniałem fasada jest bardzo ważna, ale najważniejsze są główne części budynków. Marzec 2019 roku to jest termin, który jest zawarty w decyzji. Mam nadzieję, że ten proces nie zostanie przerwany i że nie rozpocznie się ponownie remontowanie fasad, a będą tak jak przez ostatnie cztery lata skrupulatnie, co do joty wykonywane najważniejsze aspekty w tym zasobie, czego oczywiście nie widać. Widać fasadę, nie widać nowej instalacji energetycznej, czy gazowej.

O nieruchomości przy ul. 1 Maja już wspomniałem, ale nawiązę do tego raz jeszcze i mocno to podkreślę – dysponujemy ekspertyzą zleconą przez wspólnotę, ponieważ mamy tam swoje udziały. Diagnoza człowieka, który wykonywał te ekspertyzę jest jasna, prosta i czytelna – izolacja pozioma, którą trzeba wymienić. Koszt znaczący, gmina Gryfino weźmie udział w poniesieniu tych kosztów zgodnie ze swoimi udziałami.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - pani Jolanta Witowska w jakim trybie?

Radna Jolanta Witowska - w trybie ad vocem. Ja chcę odnieść się właśnie do tej informacji, która krążyła w przestrzeni publicznej, a dotyczyła wody pitnej. Panie burmistrzu, zarówno Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, a także pan jako burmistrz jest zobligowany informować mieszkańców o jakości wody przeznaczonej do spożycia. Wynika to bezpośrednio z art. 12 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, więc proszę się nie dziwić, że takie pytania pojawiły się, skoro pan nie wydał żadnego oświadczenia. A teraz jestem zdziwiona nieprawdopodobnie, dziś po raz pierwszy, tu na sesji padła pana wypowiedź, że istnieje ekspertyza, która potwierdza, że izolacja pozioma budynku wspólnoty jest wadliwa i stąd problem. Dlaczego więc posiadając taką wiedzę nikt do tej pory ani wiceburmistrz ani pan, ani prezes TBS-u nie poinformował wspólnoty? Kto jest autorem tej ekspertyzy? Od kiedy państwo posiadacie tę wiedzę, bo my do tej pory jako wspólnota nic na ten temat nie wiemy? Jaki jest koszt w ogóle, skoro pan mówi, że... Jeśli chodzi o jakieś naprawy tego problemu, to my mamy świadomość, bo mamy ekspertyzę, która jest sporządzona, ale ja pytam konkretnie o to tutaj, w tym momencie. Dlaczego pan zwlekał z udzieleniem informacji skoro pan posiadał? Ja się dopominałam o odpowiedź na interpelację. Nie było jej. Ja więcej na ten temat dyskutować nie będę. Dzisiaj mamy spotkanie ze wspólnotą. Myślę, że przedstawiciel gminy będzie, ja powiem tylko tyle, że ja szanuję swój mandat jako radnej, która reprezentuje mieszkańców, którzy mi powierzyli tę szaczną funkcję i wywiążuję się z tego zadania najlepiej jak potrafię, robiłam to i póki jeszcze jestem radną będę. Nawet

jak nie będę, to też będę włączać się w tą sprawę, ponieważ jestem członkiem tej wspólnoty i to jest zrozumiałe, że ja uczestniczę w podejmowaniu działań, aby rozwiązać problem wspólnoty.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani przewodnicząca, ja też chciałbym się do tego odnieść, bo nie chciałbym, żeby pozostawało takie wrażenie. Szanowna pani, ekspertyza o której przed chwilą mówiliśmy została zlecona przez wspólnotę, a w tak dużej wspólnocie głośuje się udziałami o poszczególnych wydatkach. Nie będę już może nawiązywał szerzej do tego i nie będę wchodził w najmniejsze szczegóły, ale pozwolę sobie wyrazić takie małe zdanie - wydaje mi się niezwykle mało prawdopodobne, żeby osoby, które zlecają wykonanie ekspertyzy się z nią nie zapoznały, bo po co by ją miały zlecać, skoro obciąża to wszystkich udziałowców wspólnoty. My jesteśmy co prawda niewielkim udziałowcem, ale jesteśmy żywo zainteresowani tym, żeby ten problem został we wspólnocie usunięty, natomiast jeśli mimo wszystko pani, czy jakkolwiek inny udziałowiec nie zapoznał się z tą ekspertyzą, to nam wypada tylko z tego tytułu ubolewać i zachęcić do skontaktowania się z zarządcą, który służy wszelkimi informacjami w tym zakresie. Nic ponad to.

Radna Jolanta Witowska – panie burmistrzu, otóż nikt nam do tej pory nie powiedział, ani pan wiceburmistrz Miler ani burmistrz Sawaryn ani prezes. Nikt nam o tym nie mówił. My znamy ekspertyzę, znamy wszystkie zapisy. Wynika z tego, że państwo do końca jej nie znają, więc polecam lekturę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowna pani, ekspertyza w zakresie powodów zalewania budynku przy ul. 1 Maja jest bezlitośnie jasna – wadliwa izolacja pozioma i to nie jest ekspertyza wydana przez służby pana burmistrza, tylko jest to ekspertyza człowieka specjalisty w tej dziedzinie. Ja myślę w takim razie, że jesteśmy co raz bliżej brzegu i sprawa jest relatywnie prosta, spotkają się udziałowcy wspólnoty, określony zostanie koszt i wszyscy udziałowcy, którzy funkcjonują we wspólnocie solidarnie przeznaczą stosowne środki na rozwiązanie tego problemu i te napięcia, które były, też można się było z nimi spotkać w wielu miejscach, być może są po prostu przyczyną niewiedzy o faktycznej przyczynie.

Radna Jolanta Witowska – odnośnie zapytań gminy - w prowadzonej korespondencji z autorem ekspertyzy, to jest korespondencja, która została przesłana do Awangardy po naszym zebraniu, czyli deklaracja pana wiceburmistrza była nieprawdziwa, była ona wysłana 15 czerwca, o godz. 14:02 pan Miler czytał, a Awangarda o 16:15. „Szanowny panie, nawiązując do dzisiejszej rozmowy telefonicznej oraz poniższego zapytania z gminy Gryfino dotyczącego ekspertyzy budynku przy ul. 1 Maja w Gryfinie, w związku z zawarciem w ekspertyzie stwierdzenia”, proszę skupić się panie burmistrzu, „występowanie wody na posadzkach głębiej posadowionych piwnic lokatorskich i pomieszczeń usługowych to zgodnie z owgw budynku wynik podniesienia się poziomu wód gruntowych na skutek wykonania wzmocnienia i uszczelnienia nabrzeża Odry przy pomocy wbijania stalowych ścianek szczelinowych. Proszę o przedstawienie faktów potwierdzających tę tezę, w szczególności z zakresu technologii, hydrologii i badań gruntu. Niniejszym informuję, że w gminie Gryfino znajduje się dokumentacja techniczna prowadzonych inwestycji w przypadku konieczności otrzymywania danych z tego zakresu. Proszę o kontakt z wydziałem inwestycji UMiG Gryfino. Zwracam również uwagę, że podniesienie się poziomu wód gruntowych to zjawisko obserwowane na terenie całego miasta także na terenach położonych poza obszarem na którym mogłaby być zrealizowana przez gminę Gryfino inwestycja. Proszę o ustosunkowanie się do powyższej treści, podpisanie, zeskanowanie oraz przesłanie”. Prezes Pielechowski.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - proszę bardzo o to, żeby się wnikliwie przygotować do czytania tekstów ekspertyzy i odnosić się do ekspertyzy, a nie do pytania, które zostało zadane, ponieważ w ekspertyzie jako zasadnicza przyczyna zalewania budynku jest wskazanie braku izolacji poziomej i to jest przyczyna główna. Biegły, który zajmował się z zakresu hydrologii nie zapoznał się ze sposobem

wybudowania nabrzeża, przyjął również, że może być tak, że z nabrzeża nie wypływa woda i po to było to pytanie. Główna podstawa zalewania budynku, to jest brak izolacji poziomej i ja naprawdę apeluję do pani, bo pani już kiedyś raz u mnie była na dyżurze burmistrza z panią z ulicy Łużyckiej, drogi krajowej i też pani chciała, żeby burmistrz Gryfina w prywatnym mieszkaniu podjął interwencję z wyeliminowaniem zalewania prywatnej piwnicy. Nie ma na to podstawy prawnej. Ja mogę prywatnie, jako Mieczysław Sawaryn pomóc komuś darowizną, czy pracą, natomiast żądanie od wszystkich mieszkańców gminy Gryfino aby sfinansowali remont naprawy izolacji poziomej w budynku na ul. 1 Maja jest nieuprawniony. Proszę panią, zrobienie studni na trawniku i wypompowywanie z tej studni wody po to, żeby wyeliminować brak izolacji poziomej byłoby działaniem irracjonalnym i groźącym we wszystkich współwłaścicieli. Czy mogłaby pani odpowiedzieć co się stanie jeśli byśmy pompowali tę wodę i woda by podmyła fundamenty tego budynku? Niech pani się skonsultuje z jakimś budowlancem, żeby pani wszystko wyjaśnił i niech pani nie podgrzewa atmosfery. Jeden podgrzewał atmosferę z Laguną mówiąc, że grożą ludziom poważne choroby i inne elementy, inni podgrzewają atmosferę z wodą pitną. To jest nie do przyjęcia. Proszę państwa ja wiem, że są wybory, ale kierujcie się dobrem wspólnym, a nie prywatą. Proszę o to.

Radny Rafał Guga - panie burmistrzu, a byli też tacy, którzy mówili, że na Lagunę żeby przyjechać się wykąpać, trzeba przysnąć najpierw w domu wziąć. Dobrze że to nie było podgrzewanie atmosfery. Ad vocem, panie burmistrzu, ul. Szczecińska 52, oczywiście że nie może być remontowana fasada, bo tak jak wymieniłem w piśmie o co były pretensje do mnie, że za długa interpelacja, ale wymieniłem co konkretnie ma być zrobione, czyli tutaj nie można zrobić jednej części, a innych nie, bo to jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Wracając do parku i do wycinki, panie burmistrzu oczywiście, że jestem za tym, żeby były tylko zdrowe drzewostany, żeby nie było zagrożeń, ale też jestem przeciwny, żeby w ramach profilaktyki wycinać wszystkie drzewa, dlatego chciałbym mieć wgląd we wnioski o wycinkę wraz z uzasadnieniem i pozwolenie na wycinkę wraz z naliczonymi opłatami. Jeżeli będzie z tego wynikało, że jest to wycinka typowo sanitarna, bo te drzewa były chore, nie ma problemu. Także tutaj jak gdyby większego problemu nie ma.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jestem bardzo zaniepokojony pańską wypowiedzią. Jak wrócę do siebie po sesji sprawdzę, czy rzeczywiście w parku miejskim nie ma żadnego drzewa. Szanowni państwo, wycinka to jest... Panie Krzysztofie, to nie ma znaczenia co pan będzie pokazywał, to nie o to chodzi. Wycinamy chore drzewa, większość drzewostanu jest zdrowa i większość drzewostanu pozostaje. Wycinamy tylko te, które zagrażają życiu i zdrowiu. Jeśli ktoś chce służby gminy Gryfino przed tym powstrzymać także tymi próbami, które były prezentowane na forach publicznych lub tutaj na sesji, to my odpowiadamy jasno – nie będzie zmiany decyzji w tym zakresie. Poza tym przypominam, że po wycinkach, które są związane z utrzymaniem bezpieczeństwa będzie kilkaset nasadzeń i to bardzo cennych. Roślinność ta będzie w ramach prac gwarancyjnych przez co najmniej dwa lata pod ścisłym monitoringiem. Czy państwo sobie tego nie życzyście? Ja mam nadzieję, że wszyscy solidarnie życzymy sobie tego, żeby Parki Miejski w Gryfinie był bezpieczny i piękny, natomiast odnoszę takie wrażenie, że te argumenty, nie wiem, za wszelką cenę są dewaluowane. Czytacie państwo Wspólnotę, oglądacie państwo programy publicystyczne, takie zdarzenia niepożądane w samorządach zdarzają się niestety i to jest nasza wspólna odpowiedzialność i nasz wspólny wysiłek o to, żeby dbać i bardzo przykro jest słuchać, kiedy przedstawiciele jednego z organów nie doceniają zbiorowej pracy 30.000 mieszkańców. Nie wiem skąd to się bierze. Czy wywoływanie strachu, emocji czy w sprawie Laguny, czy w sprawie wody, czy w sprawie wód gruntowych przy oczywistych przyczynach działań, które podejmujemy jest faktyczną troską o mieszkańców, czy jest wyłączną troską o siebie? Naprawdę, trochę poczucia odpowiedzialności.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – szkoda że dzisiaj mamy ostatnią sesję i dała się odczuć taka atmosfera kampanii wyborczej przez duże „k”. Mieliśmy występy osób, pana sołtysa dosyć emocjonalny występ, wręczanie zniczy itd. posypanie sobie głowy. Natomiast drodzy państwo, panie burmistrzu, pani przewodnicząca, szanowni koledzy i koleżanki, ja myślę, że nie musimy wcale sobie posypywać głowy popiołem, bo nie mamy za co się wstydzić. W imieniu mieszkańców Gardna państwu wszystkim od pana burmistrza poprzez całą radę dziękuję za to, że w ciągu tej czteroletniej kadencji udało się wybudować drogi za ponad 300.000 zł, Mówię to w imieniu mieszkańców Gardna, bo jestem mieszkańcem Gardna. Oczywiście, że część tych środków pochodziła z funduszu sołectkiego, ale tak naprawdę pochodziła z budżetu gminy. Ze swojej strony, chyba pani przewodnicząca i pan przewodniczący też, chcieliśmy podziękować wam wszystkim za tą czteroletnią kadencję. Chcieliśmy podziękować pani skarbnik, pani sekretarz, zastępcom burmistrza, panu burmistrzowi i pracownikom urzędu. Naprawdę drodzy państwo, nie mamy się czego wstydzić. Dziękuję bardzo i życzę wszystkim powodzenia i to jest nieważne, czy jesteśmy opozycją, czy jesteśmy osobami wspierającymi pana burmistrza. W mojej ocenie ważne jest to, abyśmy służyli naszym mieszkańcom.

Radny Zenon Trzepacz – zanim przejdę do podziękowań za współpracę, to chcę jeszcze wrócić do elementu, o jakim była przed chwilą dyskusja - na temat wycinki drzew. Państwo może nie wszyscy wiecie, ale jakiś czas temu spadło drzewo na linię kolejową w Gryfinie. Spowodowało to przerwę w kursowaniu pociągów, określone straty dla kolei. Jedno drzewo może spowodować, że gmina Gryfino, oczywiście jesteśmy ubezpieczeni, ale trzeba będzie 100.000 zł kolejarzom zapłacić za to. Ja tych ekologów, którzy tak bronią tych chorych drzew postawiłbym pod takim drzewem w czasie wichury i zobaczył jaka będzie ich reakcja. Jest jeszcze jedna informacja, szanowni państwo, tych drzew będzie trzeba wyciąć zdecydowanie więcej, bo weszła nowa ustawa, która pozwala kolejarzom, właściwie obliuguje ich do tego, w odległości do 15 metrów od torów kolejowych nie może być żadnego krzaka, żadnego drzewa.

Szanowni państwo, ja chciałem podziękować, to już jest moja szósta kadencja, którą kończę, pracowałem z różnymi ludźmi, sprzeczałem się i tak musi być, także państwo nie obrażajcie się na mnie, bo ja na pewno na państwa się nie obrażę, bo na tym polega samorząd. Nie zawsze się ma rację i nie zawsze moja racja musi być najważniejsza. Dziękuję państwu bardzo. Życzę wszystkiego najlepszego, powodzenia w kampanii wyborczej i uzyskania mandatu.

Radny Rafał Guga – dzisiaj to nawet mogę być Zenon Guga, ponieważ wyjątkowo muszę się z panem przewodniczącym Zenonem Trzepaczem zgodzić. Były gorsze, lepsze momenty, będziemy pamiętać, ale nie będziemy wspominać, panie przewodniczący i ten głos pana jest tutaj bardzo cenny, natomiast przedmówca, w nawiązaniu do jego słów, zaprezentował kampanię przez małe „k” dzisiaj.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - szanowni radni na zakończenie siódmej kadencji Rady Miejskiej w Gryfinie chciałam bardzo serdecznie podziękować za współpracę przy uchwalaniu niejednokrotnie trudnych i ważnych uchwał wspierających działania gminy. Panie burmistrzu, pani sekretarz, pani skarbnik, kierownicy referatów, na wasze ręce składam serdeczne podziękowania dla wszystkich pracowników urzędu gminy za współpracę przy tworzeniu i realizowaniu uchwał. Życzę wszystkim wszystkiego najlepszego, sukcesów w pracy zawodowej. Bardzo serdecznie dziękuję pani Alicji Kowalskiej, paniom: Agnieszce i Edycie za wszelką pomoc i wspieranie mnie w pracy samorządowej. Życzę wam wszelkiej pomyślności i aby praca z nową radą była dla was prawdziwą przyjemnością i dawała dużo satysfakcji. Dziękuję bardzo.

Redaktor Andrzej Kordylasiński - ... chciałem, zapytać, kiedy opublikujecie dane dotyczące jakości wody?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - ja jednak pozwolę sobie zrezygnować z wątpliwej przyjemności dotykania czegokolwiek co miało kontakt z panem.

Redaktor Andrzej Kordylasiński – na koniec chciałbym zapytać kiedy będą ogłoszone wyniki jakości wody i kiedy pan przebadania teren, na którym dziesięć lat temu doszło do skażenia?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - pani przewodnicząca, wysoka rado, mój przyjacielu panie Andrzeju, kiedy pan zgłosił się do mnie dwa lata temu z prośbą, aby wspierać pana w pana działalności gospodarczej i kiedy panu odmówiłem takiego działania, to zaobserwowałem od razu w pana portalu różnego rodzaju teksty i komentarze. Dzisiaj kampania wyborcza, uczestnictwo w tej kampanii członków rodziny powoduje, że nie wszyscy dziennikarze są obiektywni w swoich komentarzach. Sztandarowy przykład – Mieczysław Sawaryn, Dzień Energetyka, Dolna Odra, pan Kordylasiński robi zdjęcia, po czym na jego portalu są teksty, ludzie piszą: Sawaryna nie było, nie wygłaszał pozdrowienia dla energetyków i ten wiarygodny, rzetelny dziennikarz słowem na ten temat się nie zająknął. Panie Andrzeju, ja pana znam wiele lat. Nieraz panu pomagałem, nieraz ześmy współpracowali, apeluję, żeby pan porzucił emocje osobiste, różnego rodzaju interesy, zabieganie o reklamy i kierował się uczciwością. Woda w Gryfinie jak pan widział jest znakomita. Z burmistrzem Nikitiński wypiliśmy tą wodę i chcemy pana przekonać do tego, żeby pan wzorem innych osób nie wywoływał paniki, bo ja panu przypomnę wybory sprzed czterech lat i tego nieszczęsnego pedofila, którego pan ujawnił przy szkole w Cedyni. Ostrzegam pana.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady LII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników za przyjęciem protokołów z I i II sesji - **załącznik nr 5**
6. Informacja z wykonania budżetu Gminy Gryfino za I półrocze 2018 r. – **załącznik nr 6**
7. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie – **załącznik nr 7**
8. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. – **załącznik nr 8**
9. Informacja Przewodniczącej Rady o działalności Rady Miejskiej w Gryfinie od 1 stycznia 2018 r. do 26 września 2018 r. – **załącznik nr 9**
10. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady od 1 stycznia do 26 września 2018 r. – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR LII/509/18 - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej, części nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Steklno – **załącznik nr 13**
14. UCHWAŁA NR LII/510/18 - **załącznik nr 14**
15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 2 miasta Gryfino na rzecz aktualnego użytkownika wieczystego – **załącznik nr 15**
16. UCHWAŁA NR LII/511/18 - **załącznik nr 16**

17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej w działce gminnej, oznaczonej numerem 147/3, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 3 miasta Gryfino – **załącznik nr 17**
18. UCHWAŁA NR LII/512/18 - **załącznik nr 18**
19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/120/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości – **załącznik nr 19**
20. UCHWAŁA NR LII/513/18 - **załącznik nr 20**
21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – **załącznik nr 21**
22. UCHWAŁA NR LII/514/18 - **załącznik nr 22**
23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – **załącznik nr 23**
24. UCHWAŁA NR LII/515/18 - **załącznik nr 24**
25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r. – **załącznik nr 25**
26. UCHWAŁA NR LII/516/18 - **załącznik nr 26**
27. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 27.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzczuk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.